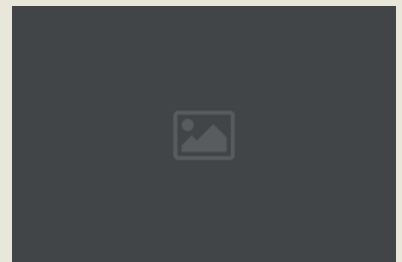
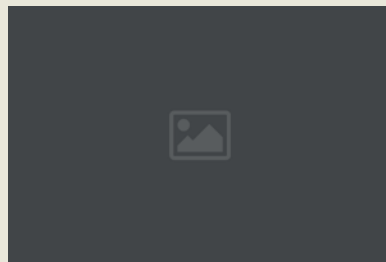
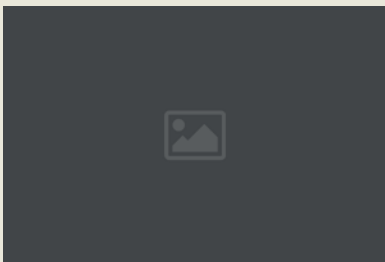


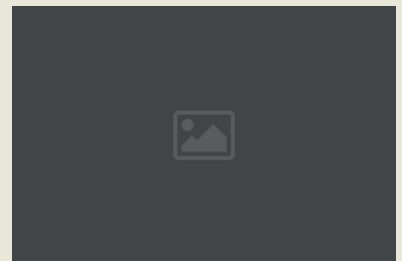
Estrategia de Apoyo Comunitario Amplio y Agua para el Proyecto Jilamito



Presentado a
BID Invest y DFC

Presentado por
MFC SOCIAL & ENVIRONMENTAL PERFORMANCE LTD.

Fecha
10 de abril de 2020





MFC Social & Environmental Performance Ltd. es una empresa de consultoría independiente cuyos equipos trabajan en todo el mundo con empresas para investigar y desarrollar conocimientos en la construcción de la aceptación social y ambiental, la alineación de objetivos empresariales con valores comunitarios y la preparación de comunidades para cambios complejos.

Nuestro número de contacto es:

+1.778.847.6446
info@consultmfc.com
www.consultmfc.com

Traducción:
Sofie Van Renterghem
25 de febrero 2021



Índice

Alcance del trabajo	4
Agenda	
Cuadro 1 Agenda de visitas al sitio	5
Antecedentes	6
Contexto del país	6
3.2 Historia de la empresa en la zona	7
3.2.1 Proyecto Mezapa	7
3.2.2 Proyecto Jilamito	8
3.3 Financiación y activismo	9
4 Estrategia de agua	9
4.1 Justificación - ¿Por qué una estrategia de agua?	9
4.2 Apoyo de la comunidad	10
4.3 Análisis y opinión profesional	11
4.3.1 Idoneidad, factibilidad y sostenibilidad de la estrategia de agua de INGELSA en lo que se refiere a dejar un importante proyecto de infraestructura de gran beneficio para las comunidades	11
4.3.2 Idoneidad, factibilidad y sostenibilidad de la estrategia de agua de INGELSA en relación con la superación de la resistencia del MADJ	12
5 Apoyo comunitario amplio	14
5.1 Introducción	14
5.2 Visita a la empresa, antecedentes y contexto	14
5.3 Reuniones con las comunidades	14
5.3.1 Reunión con la comunidad de San Rafael	15
5.3.2 Reunión con la comunidad de Jilamito Nuevo	15
5.3.3 Reunión con la comunidad de Jilamito Viejo	16
5.3.4 Reunión con la comunidad de Mezapita	16
5.3.5 Reunión con la comunidad de Mezapa	16
5.3.6 Reunión con la comunidad de El Retiro	17
5.4 Reuniones con partes interesadas	17
5.4.1 Empresarios del área de influencia del Proyecto	17



La reunión terminó abruptamente cuando el MADJ movilizó a un grupo de manifestantes hacia el lugar de la reunión.	17
5.4.2 Regidores Municipales	17
5.4.3 ONG ambientales	18

Evaluación

Cuadro 3 Resumen de las reuniones	19
------------------------------------------	-----------



1. Alcance del trabajo

INGELSA contrató a MFC a solicitud de BID Invest y DFC para realizar las siguientes tareas relacionadas con el Proyecto Hidroeléctrico Jilamito en el Municipio de Arizona en Honduras:

- a. Realizar una evaluación rápida en el terreno para proporcionar un análisis actualizado de las percepciones y la dinámica social local actual en torno al Proyecto a los prestamistas.
- b. Examinar y evaluar la factibilidad y sostenibilidad de la estrategia de agua del Proyecto a partir de revisiones de documentos, entrevistas con el personal de INGELSA y entrevistas con las comunidades.
- c. Evaluar el nivel de apoyo de las comunidades, las instituciones y otras partes interesadas entrevistadas.
- d. Describir lo señalado anteriormente de una manera clara y concisa en una nota informativa breve.

Con este fin, MFC realizó una revisión de escritorio de los documentos y además realizó una visita de campo de 6 días en el área de interés del Proyecto. Si bien la visita de campo fue más corta de lo planificado, como se explicará en secciones posteriores, MFC se reunió con tres de las cuatro comunidades en el área de influencia directa del Proyecto Jilamito, así como con Regidores Municipales, dos comunidades en el área de influencia indirecta del Proyecto y dos ONG ambientales activas en la zona.



1. Agenda

Cuadro 1 Agenda de visitas al sitio

Agenda de visitas al sitio		
Fecha de reunión	Lugar	Asistentes
11 de marzo de 2020	San Pedro Sula	Gerencia de INGELSA
12 de marzo de 2020	Comunidad de San Rafael	20 asistentes Toda la comunidad adulta
12 de marzo de 2020	Mezapita	15 asistentes Miembros de la Junta del Patronato Miembros de la Junta de Agua Representantes de escuelas
13 de marzo de 2020	Jilamito Viejo	13 asistentes Miembros del Patronato Miembros de la Junta de Agua El maestro de la escuela Miembros de la comunidad
13 de marzo de 2020	Jilamito Nuevo	12 asistentes Miembros de la Junta del Patronato Miembros de la Junta de Agua Líderes religiosos Miembros de la cooperativa forestal
13 de marzo de 2020	Municipio de Arizona	Tres Regidores de las áreas de influencia del Proyecto El antiguo Alcalde de Arizona, ahora Regidor
13 de marzo de 2020	Municipio de Arizona	Organizaciones Ambientales: Instituto de Conservación Forestal (ICF) y PROLANSAATE



14 de marzo de 2020	Mezapa — reunión celebrada en la oficina de SEMSA (empresa hermana de INGELSA)	5 asistentes Miembros de la Junta del Patronato Miembros de la Junta de Agua Representantes de escuelas El presidente del Patronato estuvo notablemente ausente (dijo que iba a asistir a la reunión pero canceló debido a preocupaciones relacionadas con COVID-19).
15 de marzo de 2020	Mezapita	20-25 propietarios de negocios y otras personas que se enteraron de la reunión y que vinieron desde: Jilamito Nuevo Jilamito Viejo Mezapita San Rafael
Reunión cancelada debido a la movilización del MADJ	El Retiro	Un miembro de la comunidad asistió a la reunión celebrada en la oficina de SEMSA en Mezapa
Reunión cancelada por preocupaciones relacionadas con COVID-19	Tegucigalpa	Originalmente se acordó que iba a ser con representantes de Trocaire/MADJ, pero Trocaire canceló debido a preocupaciones relacionadas con COVID-19.
Reunión cancelada debido a la movilización del MADJ	Hilamo	No se pudo programar la reunión porque el Alcalde no se reunió con MFC y se iba a programar a través de él, ya que él vive allí.

3. Antecedentes

3.1. Contexto del país

Hay una larga historia de convulsiones y disturbios sociales y políticos en Honduras, así como problemas relacionados con los derechos humanos, abusos sociales, ambientales, políticos y corrupción. El activismo en torno a cuestiones ambientales, los derechos humanos y las causas de los pueblos indígenas en Honduras tiene una historia compleja y matizada, complicada aún más por la violencia contra los defensores del medio ambiente y de los derechos humanos y, en particular, el asesinato en 2016 de la líder del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH), Berta Cáceres, en la zona del antiguo Proyecto Agua Zarca. Como resultado, incluso proyectos que no tienen conexiones con los eventos de Agua Zarca o con COPINH, como el Proyecto Hidroeléctrico Jilamito, pueden verse impactados por la creciente polarización. Si bien el Proyecto Jilamito no afecta a



los pueblos indígenas ni a sus tierras, es vulnerable al escrutinio de activistas de derechos humanos y ambientales.

Tal es el caso de su relación con el Movimiento Amplio por la Dignidad y la Justicia (MADJ). El MADJ es un movimiento social y político nacional en Honduras. De acuerdo con su presencia en las redes sociales, es crítico de la influencia de instituciones internacionales y es conocido por ser el principal oponente de los proyectos hidroeléctricos en la zona.

En algunos casos, los proyectos de recursos renovables pueden abordar las preocupaciones nominales de los activistas, pero no eliminar o reducir las críticas, ya que el activismo es alimentado por una ideología contraria en lugar de problemas específicos y posibles de resolver. Esto significa que hay un riesgo de que los intereses legítimos de las comunidades puedan quedar pisoteados por mensajes del activismo organizado que llega con mayor eficacia a un público amplio y que obliga a los proyectos a responder a sus demandas. Si se pasan por alto las preocupaciones legítimas en estas situaciones complejas, puede generar más activismo y oposición. Las estrategias de comunicación y participación social adecuadas y tempranas pueden ayudar a los pequeños proyectos de recursos renovables a mantenerse comprometidos con la participación de la comunidad y al mismo tiempo a manejar los posibles riesgos de reputación que podrían atraer atención negativa de los medios de comunicación.

Como se ha mencionado, el activismo en Honduras se inclina hacia lo ideológico. Una de esas ideologías apunta a las instituciones financieras internacionales (IFI) como agentes de la "clase dominante" y del gobierno actual. El MADJ, por ejemplo, describe la presencia de las IFI como "recolonización". Como resultado, la presencia de las IFI ha elevado el perfil del Proyecto Jilamito y ha apalancado y dado un público al MADJ que aumenta la inseguridad en la zona. Los retrasos en el financiamiento han creado incertidumbre dentro de las comunidades que, dada la presencia del MADJ, exacerba esta inseguridad.

3.2 Historia de la empresa en la zona

3.2.1 Proyecto Mezapa

El Proyecto Hidroeléctrico Mezapa, administrado por SEMSA (empresa hermana de INGELSA), opera en el Municipio de Arizona desde 2014. El crecimiento económico en la zona de influencia directa del Proyecto es evidente y el Proyecto cuenta con un fuerte apoyo de las comunidades.

La gerencia de la empresa INGELSA/SEMSA dice que normalmente proporciona un proyecto de infraestructura importante y de gran beneficio para la(s) comunidad(es) cuando desarrolla un proyecto. Para Mezapa, esa infraestructura conveniente era un puente, que resultó ser de mayor beneficio para las comunidades locales que el vado originalmente incluido en el diseño del Proyecto.

SEMSA afirma que cuenta con un marco establecido para sus programas de inversión comunitaria¹ que va más allá del nivel mínimo requerido por la legislación nacional y que se ha ampliado de forma

¹ No se incluyó un análisis del marco de inversión comunitaria como parte del alcance de este trabajo, por lo que no se examina.



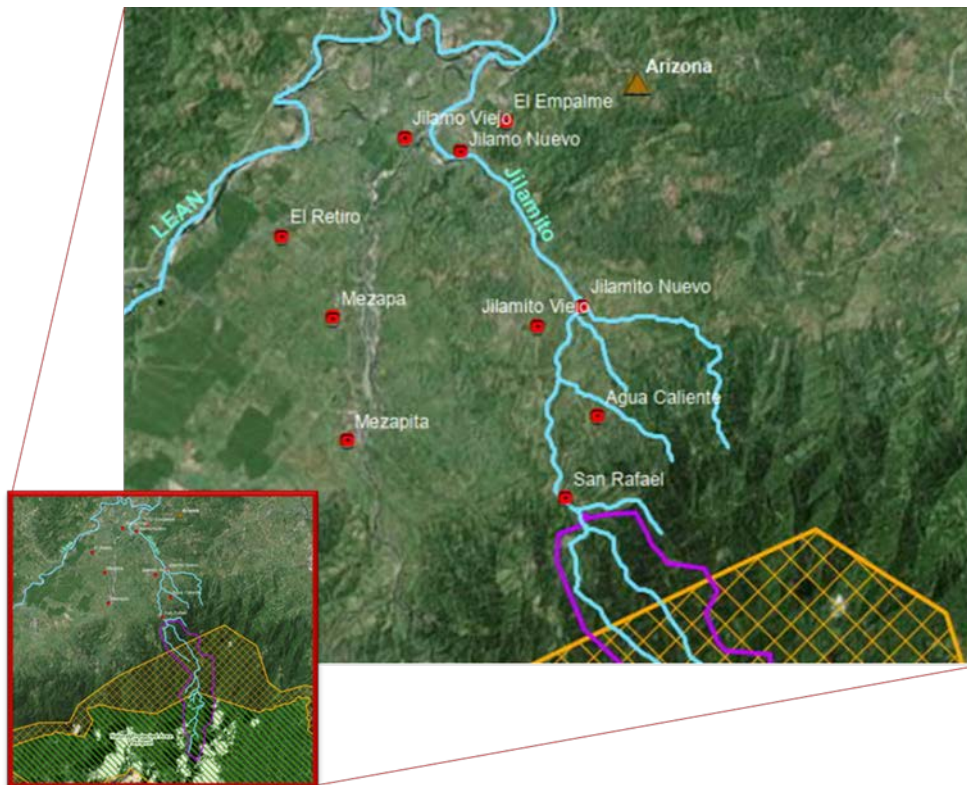
voluntaria en el marco de su propia política. Esos programas pueden ofrecer mejoras de infraestructura en las comunidades.

INGELSA dice que en el marco de la legislación vigente los programas de inversión comunitaria que constituyen una obligación nacional se ejecutan anualmente. Los proyectos comunitarios se acuerdan con los Patronatos en las comunidades. La empresa dice que los proyectos no se limitan a infraestructura y han apoyado, por ejemplo, campañas de vacunación y fumigación contra el dengue.

En vista de que el mismo gerente y personal trabajan en ambos proyectos, las comunidades ven poca diferenciación entre ellos. Si bien la gente local sabe que hay dos empresas, el legado de SEMSA en Mezapa alimenta las expectativas en torno a INGELSA y Jilamito.

3.2.2 Proyecto Jilamito

Cuadro 2 EISA Jilamito 2018 Mapa de comunidades en el área de influencia





INGELSA interactúa con las comunidades cercanas al Proyecto Jilamito desde finales de 2006, al tener reuniones de socialización y al realizar consultas. La interacción del Proyecto con la comunidad entre 2015 y 2018 fue principalmente a través de reuniones formales, tanto para aprender más sobre las necesidades de las comunidades como para presentar información de la empresa. Una línea de tiempo concisa de la interacción de la empresa se puede encontrar en la presentación de PowerPoint del Proyecto de julio de 2018 titulada "Proyecto Hidroeléctrico Jilamito, Aspectos Sociales y Ambientales".

En mayo de 2017, el MADJ instaló un campamento junto al camino de acceso del Proyecto que conecta la vía de acceso del Proyecto con Jilamito Viejo. Este camino de acceso a los pueblos de Jilamito a través de Hilamohas ha sido protegido hace mucho tiempo por la comunidad de Hilamo con puertas y cadenas. La ubicación del campamento del MADJ, junto con las cadenas y puertas preexistentes, le da al MADJ el posible control de entrada y salida respecto de las comunidades de Jilamito Nuevo y Jilamito Viejo. Tanto Jilamito Nuevo como Jilamito Viejo son directamente afectados por el Proyecto Jilamito y han expresado su apoyo al proyecto.

La empresa y los miembros de la comunidad informan que, en el pasado, el MADJ usaba las puertas y cadenas para bloquear el movimiento de estas comunidades. INGELSA dice que, de acuerdo con una orden de la policía local, las puertas se están utilizando de nuevo principalmente para fines de seguridad comunitaria y están abiertas hasta las 5 de la tarde, tal como lo estaban antes del Proyecto o la llegada del MADJ a la zona.

INGELSA dice que el Proyecto intentó llegar a un acuerdo con los miembros del MADJ a través de un Memorando de Entendimiento (MdeE) en 2018. Después de una interacción inicial con la empresa, el MADJ ya no responde a los intentos de comunicación de la empresa y el Memorando de Entendimiento aún no está firmado.

Antes de la instalación del campamento del MADJ en mayo de 2017, el Proyecto había negociado el acuerdo con CALIJINUL² con varias comunidades en relación con el gasto en inversión social. Luego, en mayo de 2019, la empresa anunció una estrategia de agua destinada a resolver una de las principales preocupaciones del Distrito de Arizona para el futuro, al tiempo que abordaba las necesidades inmediatas en el área de impacto directo del Proyecto. La empresa dice que el proyecto de agua, de ser aceptado por las comunidades, sería el proyecto de infraestructura proporcionado por INGELSA (similar al puente de SEMSA). De ser rechazado, la empresa dice que está abierta a otras ideas.

² Acuerdos con las comunidades:

Julio de 2015, Primer acuerdo con la comunidad de Jilamito Viejo

Mayo de 2016, Acuerdo con CALIJINUL (*CALIJINUL es una cooperativa forestal sostenible que incluye a las comunidades de Jilamito Viejo y Jilamito Nuevo, que son las más cercanas al sitio del Proyecto. El acuerdo también incluye a San Rafael porque hasta hace poco formaba parte de Jilamito Viejo*).



4 Estrategia de agua

4.1 Justificación - ¿Por qué una estrategia de agua?

La estrategia de agua parece tener un doble propósito:

- 1) Ser un proyecto de infraestructura de gran beneficio para las comunidades gracias al Proyecto Jilamito; y
- 2) Ser un medio para alinearse con el MADJ en torno a la necesidad de agua potable de las comunidades, ya que el agua potable es uno de los temas mencionados en las quejas del MADJ sobre el Proyecto Jilamito.

"El principal argumento de la oposición se basa en la desinformación que afirma que la central hidroeléctrica afectaría negativamente a los últimos recursos de agua potable disponibles del municipio", señala la "Actualización sobre la situación social y estrategia hacia adelante" del Proyecto en que se describe la estrategia de agua (también llamada la estrategia social). La actualización dice que, dado que esta aseveración no es cierta, la estrategia del Proyecto consiste en "usar esa oposición en beneficio del Proyecto al posicionar la central hidroeléctrica como un socio clave para el agua potable sostenible mediante la construcción de una alianza estratégica con las comunidades locales". La presentación de INGELSA señala que uno de los propósitos de la estrategia de agua es también superar la resistencia del MADJ al Proyecto.

La empresa afirma que, aunque abordar el abastecimiento de agua potable es una forma efectiva de responder a uno de los argumentos recientes que el MADJ ha utilizado contra el proyecto hidroeléctrico, la mejora del abastecimiento de agua potable en las comunidades sigue siendo de crucial importancia, ya que el agua potable no se maneja adecuadamente en las zonas rurales. El suministro eficaz de agua ayuda a proteger las cuencas en la zona y a preservar el acceso futuro de las comunidades al agua. El proyecto resultante de agua sería la principal inversión comunitaria presupuestada anualmente por INGELSA. Si las comunidades sienten que no necesitan mejorar su abastecimiento de agua potable, INGELSA está dispuesta a apoyar otros proyectos comunitarios, como la mejora de caminos.

Después de que el Proyecto comenzó a celebrar reuniones sobre una estrategia de agua en 2019, se anunció otro proyecto de agua para el Municipio de Arizona³. Este nuevo proyecto de agua traería agua del Río Jilamito, donde está previsto el Proyecto Hidroeléctrico, y lo entregaría en todo el municipio⁴.

Esta información viene del personal del Proyecto, miembros de la comunidad y el antiguo Alcalde de Arizona que ahora es Regidor. Sin embargo, en el momento de redactar este informe no parecía haber ningún documento, incluyendo estudios técnicos de factibilidad, sobre el proyecto de agua del Alcalde.

³ MFC está confirmando si fue propuesto por el Alcalde o por el MADJ.

⁴ Según se informa, a bastante distancia, algunos dijeron que hasta 60 km de distancia.



La empresa dice que se puso en contacto con el municipio en 2019 en un intento de trabajar juntos y combinar los proyectos de agua en beneficio mutuo. Hasta la fecha no ha recibido respuesta alguna.

4.2 Apoyo de la comunidad

Los líderes de los Patronatos y las Juntas de Agua, maestros de escuelas, empresarios, pastores, cooperativas y otras organizaciones e individuos de Mezapita, San Rafael, Jilamito Nuevo, Jilamito Viejo, Mezapa y El Retiro, quienes asistieron a las reuniones, tienen una opinión abrumadoramente favorable respecto del proyecto de agua.

La empresa dice que detuvo las actividades de interacción social debido a la falta de financiación y, como resultado, la información y comprensión de la gente sobre lo que implicará el Proyecto Jilamito son incompletas y, algunas veces, incorrectas. Es un riesgo relacionado con las expectativas para el Proyecto. INGELSA dice que el Proyecto es muy consciente de que se necesita una mayor interacción con la comunidad y que la gente espera ver resultados tangibles pronto. Es desigual el conocimiento de la estrategia de agua del Proyecto. De los tres Regidores⁵ consultados, uno solo conocía el proyecto del Alcalde, mientras que los otros hablaron favorablemente del proyecto de agua Jilamito.

La experiencia demuestra que el apoyo comunitario en Honduras es, en su mayor parte, transaccional y que la legislación hondureña en torno a proyectos de energía renovable promueve relaciones transaccionales entre las empresas y las comunidades. La empresa dice que la ley nacional que dispone la inversión comunitaria como una obligación otorga a las personas de las comunidades afectados derechos a beneficios, lo que a su vez dificulta la gestión de las expectativas en las relaciones transaccionales. El resultado es que todo es una negociación y el apoyo comunitario es condicional: Si la empresa hace lo prometido en sus acuerdos escritos con una comunidad, la comunidad apoyará a la empresa. Esto también significa que los Patronatos⁶ de la comunidad están en una posición de decidir cómo se utilizan los fondos de la empresa en la comunidad. Los Patronatos que realmente representan las necesidades y aspiraciones de la comunidad abogarán por una buena distribución de los beneficios en la comunidad.

Las empresas pueden disminuir la transaccionalidad a través de una interacción informal cotidiana en las comunidades, no sólo con los líderes y miembros del Patronato y la Junta de Agua. Asimismo, la continuación de las actividades actuales de desarrollo de la capacidad, como la asistencia jurídica y logística, la capacitación en gestión y el apoyo técnico, pueden ayudar a que los Patronatos funcionen bien y puedan representar mejor las necesidades y aspiraciones de la comunidad.

⁵ El regidor (plural: regidores) es un miembro del consejo de municipios.

⁶ Los Patronatos, o asociaciones comunitarias, se basan en una elección directa por los miembros de la comunidad cada dos o tres años. Los Patronatos son legalmente reconocidos por el gobierno y deben estar registrados en cada municipio. Dada su condición jurídica, los Patronatos también son los canales oficiales por los que una comunidad puede obtener apoyo financiero, técnico y de otra índole de las autoridades municipales, privadas y nacionales para ejecutar proyectos de desarrollo local.



4.3 Análisis y opinión profesional

Los dos objetivos de la estrategia de agua son dejar una importante contribución de infraestructura a la comunidad y, como se señala en la actualización de la empresa que se ha mencionado anteriormente, superar la resistencia del MADJ. Estos objetivos requieren análisis separados. Es perfectamente posible lograr el primero sin lograr el segundo.

4.3.1 Idoneidad, factibilidad y sostenibilidad de la estrategia de agua de INGELSA en lo que se refiere a dejar un importante proyecto de infraestructura de gran beneficio para las comunidades

La estrategia de agua, tal como se describe en la documentación del Proyecto, podría proporcionar una solución idónea, factible y sostenible para el agua potable en la zona de influencia del Proyecto si se cumplen ciertas condiciones. Las consultas iniciales se han recibido positivamente y las preocupaciones e ideas de la comunidad se han incorporado en la estrategia. Aunque el enfoque de INGELSA parece apoyar una estrategia de agua idónea, factible y sostenible, la estrategia no está claramente documentada ni tampoco se ha implementado. Para implementar este enfoque será necesaria una planificación detallada con documentación apropiada y recursos adecuados.

La estrategia de agua debe incluir las siguientes actividades:

- Continuar la consulta en las comunidades para finalizar los detalles del proyecto de agua y aclarar los derechos y responsabilidades de las Juntas de Agua⁷ y de la nueva entidad sugerida por la empresa en su acuerdo borrador⁸. Dado que la propuesta de INGELSA añade más agua a los sistemas existentes sin costo alguno a través de una tubería de entrada compartida, pero no cambiará la distribución secundaria, se debe analizar cómo podrían verse afectadas la infraestructura y las líneas de abastecimiento de agua comunes que prestan servicios a muchas comunidades conectadas. Será importante aclarar estos detalles, sobre todo porque en la actualidad las comunidades tienen sistemas de agua localizados. En un caso, varias comunidades que comparten un sistema señalan problemas relacionados con el mantenimiento compartido.
- El Proyecto debería fomentar una mayor interacción, tanto informal como formal, para aclarar el alcance del proyecto de agua y evitar malentendidos y posibles conflictos futuros⁹. Se deben elaborar mensajes claves y se debe capacitar al personal del Proyecto en el uso. El Proyecto dice que esto se aborda en su Estrategia de Comunicación.

⁷ Las Juntas de Agua (Juntas Administradoras de Agua - JAA) son instituciones comunitarias creadas con el propósito de gestionar los recursos hídricos para el consumo humano. Los miembros son responsables de mantener los sistemas comunitarios de abastecimiento de agua en las zonas rurales y en las zonas periurbanas marginales.

⁸ Pacto Social para el Desarrollo de las Comunidades, Conveniencia, Protección y Promoción de la Construcción del Proyecto Comunitario de Agua Potable y del Proyecto Hidroeléctrico Jilamito entre el Municipio, las comunidades en la zona e INGELSA.

⁹ Tenga en cuenta que dar beneficios a sólo una selección de comunidades a menudo puede crear celos sociales que luego pueden generar conflictos.



- Se deben elaborar materiales de comunicación, como volantes y folletos, y se los debe utilizar para apoyar la interacción en torno al proyecto de agua. El Proyecto afirma que esto también se abordará en su Estrategia de Comunicación.
- Lo más probable es que sea necesario tener actividades de desarrollo de capacidad para garantizar la sostenibilidad del proyecto de agua. Esto incluiría capacitación de las Juntas de Agua en sus funciones y responsabilidades, así como capacitación técnica para las personas que se encargarán del mantenimiento regular del sistema de agua.

Es importante destacar que la comunidad de San Rafael, si bien no está incluida en la estrategia de agua global, se beneficiará de un sistema de agua separado diseñado por el Proyecto. Esto se debe a consideraciones técnicas relacionadas con la presión del agua y la ubicación de San Rafael. Esto debería ser mencionado en el acuerdo de agua, con una referencia al acuerdo con San Rafael.

4.3.2 Idoneidad, factibilidad y sostenibilidad de la estrategia de agua de INGELSA en relación con la resistencia del MADJ

La estrategia de INGELSA, tal como se explicó durante la visita al sitio y como está reflejada en la estrategia de agua y el acuerdo borrador sobre el agua, consiste en proporcionar un importante proyecto de infraestructura de tal beneficio que las comunidades locales y el municipio acuerden:

- Apoyar moral y socialmente el Proyecto Hidroeléctrico Jilamito;
- Pedir al MADJ y a cualquier grupo relacionado trasladar y/o dismantelar su campamento y cualquier actividad cuya misión o resultado sea obstruir, interrumpir, detener o de cualquier manera retrasar o dificultar la construcción del Proyecto Hidroeléctrico de Jilamito; y
- Vincular la construcción del proyecto de agua a la construcción del proyecto hidroeléctrico de tal manera que el sistema de agua se entregue el mismo día en que el Proyecto empieza a funcionar.

Esta estrategia tiene beneficios y desafíos:

Beneficios/Ventajas:

- Las comunidades están acostumbradas a las relaciones transaccionales y comprenderán la necesidad de apoyo de la empresa, dada la situación con el MADJ que afecta directamente a varias comunidades locales; y
- Como se estipula en el acuerdo borrador sobre el agua, las comunidades pedirán al MADJ que se marche. El MADJ dice que opera sólo en comunidades donde está invitado y que se irá cuando se le pida.
- La vinculación del proyecto de agua a la construcción del proyecto hidroeléctrico asegurará que las comunidades continúen apoyando el Proyecto Jilamito.



Desafíos/Problemas:

- El MADJ tiene una historia en las redes sociales de cuestionar la legitimidad de las decisiones tomadas en las reuniones municipales/del Proyecto y luego celebrar reuniones separadas y emitir sus propias declaraciones y decisiones.¹⁰ Dado que el MADJ se ha negado a aceptar decisiones tomadas en el pasado, es razonable preguntarse si el MADJ aceptaría una decisión procedente de las comunidades y/o del municipio si no encaja con su agenda.
- El MADJ puede seguir caracterizando la interacción de la empresa y su buena voluntad hacia las comunidades como coerción y soborno¹¹, y el proyecto de agua puede ser visto como un intento de comprar a las comunidades, sobre todo cuando se enteran de que su construcción está ligada a la construcción del Proyecto Jilamito. Desde la perspectiva del MADJ, esto podría invalidar cualquier pedido de la comunidad de que abandone el área.
- En su carta del 7 de julio de 2018 a OPIC & BID, el MADJ presenta 10 razones y justificaciones ideológicas, políticas, ambientales y sociales para detener el Proyecto, incluyendo el cambio climático, fallas geológicas y deforestación, así como otras razones de carácter ideológico y político. Los supuestos efectos adversos sobre lo que el MADJ afirma que son los "últimos recursos de agua potable disponibles del Municipio" es sólo uno de sus argumentos. Si INGELSA contrasta efectivamente el argumento sobre el agua del MADJ, la experiencia hace pensar que el MADJ identificará otra justificación para oponerse al Proyecto. La estrategia de agua es un buen paso, pero por sí sola es poco probable que supere la resistencia del MADJ al Proyecto. La empresa dice que está considerando sus opciones estratégicas para gestionar¹² la resistencia del MADJ y que el proyecto de agua es sólo una parte de su enfoque para lograr apoyo comunitario a través de su interacción y comunicación.

5 Apoyo comunitario amplio

5.1 Introducción

La siguiente sección describe los hallazgos de la visita realizada entre el 11 y el 15 de marzo de 2020 para:

¹⁰ En el Acta OFICIAL del Cabildo Abierto 2015 proporcionada por el Municipio de Arizona y firmada por el Secretario del Municipio, las comunidades aprobaron la construcción del Proyecto Jilamito. En las redes sociales, el MADJ dice que, por el contrario, las comunidades decidieron "declarar su territorio libre de minería y centrales hidroeléctricas" y que esta decisión fue ratificada nuevamente en marzo de 2019.

¹¹ El MADJ y las organizaciones que lo apoyan han hecho tales referencias en publicaciones de Facebook en línea.

¹² La revisión de esta estrategia no forma parte del alcance de trabajo para el presente informe, y tampoco se proporcionó.



- Realizar una evaluación rápida en el terreno para proporcionar un análisis actualizado de las percepciones y la dinámica social local actual en torno al Proyecto a los prestamistas;
- Examinar y evaluar la factibilidad y sostenibilidad de la estrategia de agua del Proyecto a partir de revisiones de documentos, entrevistas con el personal de INGELSA y entrevistas con las comunidades; y
- Evaluar el nivel de apoyo de la comunidad, las instituciones y otras partes interesadas entrevistadas.

5.2 Visita a la empresa, antecedentes y contexto

La información sobre los antecedentes y la información sobre el contexto fueron proporcionadas por Seela Sinisalo y Emin Abufele en San Pedro Sula. El consultor visitó infraestructura aportada anteriormente a la comunidad¹³ y la Central Hidroeléctrica de Mezapa.

5.3 Reuniones con las comunidades

Las reuniones con las comunidades fueron de tipo conversación y consistieron en una introducción general sobre el propósito de la reunión, seguida de preguntas abiertas¹⁴ diseñadas para obtener información sobre el bienestar general de las comunidades y sus impresiones sobre el Proyecto Jilamito.

Estas reuniones fueron afectadas por dos factores externos:

- 1) Los intentos de los partidarios del MADJ de interrumpir las reuniones a partir del 13 de marzo en adelante:

El 13 de marzo de 2020, el Alcalde y los Regidores se negaron a reunirse fuera de la reunión formal del consejo registrada y transmitida públicamente¹⁵. Mientras la Sra. Reiber (líder de MFC para la visita al sitio) esperaba reunirse con el Vice Alcalde, un grupo de partidarios del MADJ, algunos de los cuales también son miembros del Consejo Municipal, se dirigió agresivamente a la Sra. Sinisalo y un miembro del personal de INGELSA. Como resultado, los representantes de MFC e INGELSA se levantaron para irse y se produjo un altercado¹⁶. Las reuniones comunitarias posteriores fueron objeto de terminaciones o cancelaciones abruptas como resultado de la atención continua que prestó el MADJ al grupo.

¹³ Complejo deportivo Nutre Hogar y un parque.

¹⁴ Se trata de una práctica estándar de evaluación social rápida.

¹⁵ Una presentación en una sesión formal del Consejo no habría brindado la oportunidad de tener una discusión franca y bidireccional sobre los problemas y las preocupaciones. Además, algunos de los miembros de este Consejo en particular son miembros del MADJ, lo que habría llevado a una posible polarización.

¹⁶ La Sra. Reiber presentó una DECLARACIÓN JURADA formal sobre el incidente, de acuerdo con la política de MFC y después de conversaciones con el gerente de MFC.



2) Preocupaciones relacionadas con COVID-19

5.3.1 Reunión con la comunidad de San Rafael

- San Rafael es la comunidad más cercana al Proyecto Jilamito
- Aproximadamente 20 miembros de la comunidad participaron en la reunión.
 - La comunidad cuenta con nueve hogares con 37 personas según el censo de 2018.
- Los asistentes dijeron que apoyan el Proyecto.
- Los asistentes expresaron una gran expectativa de empleo y mejora de la infraestructura como resultado del Proyecto.
- Los asistentes dijeron que están conscientes de los impactos del proyecto anterior de Mezapa y esperan beneficios similares.

5.3.2 Reunión con la comunidad de Jilamito Nuevo

- La comunidad de Jilamito Nuevo se verá directamente afectada por el Proyecto
- El encuentro se llevó a cabo en el edificio de la cooperativa forestal (CALIJINUL)
- Los asistentes incluyeron:
 - Miembros de la Junta del Patronato
 - Miembros de la Junta de Agua
 - Representantes religiosos
 - Miembros de la cooperativa forestal
- Se ha firmado un acuerdo con CALIJINUL que describe infraestructura y otros beneficios para la comunidad.
- Los asistentes dijeron que si la empresa cumple con el acuerdo la comunidad apoyará el Proyecto.
- Información sobre problemas con el MADJ
 - Los asistentes dijeron que el MADJ impide que la gente pase por su campamento (a su "capricho") y ha amenazado de muerte a miembros de la comunidad.
 - Los asistentes dijeron que la comunidad sigue la regla de la empresa de no confrontación y, por miedo, no presenta reclamos formales contra el MADJ.
 - Los asistentes dijeron que la comunidad cree que el MADJ está allí debido al Proyecto y que como resultado la comunidad se ve afectada por las acciones del MADJ.
 - Los asistentes dijeron que están esperando que el Proyecto comience y que elimine la influencia del MADJ.

5.3.3 Reunión con la comunidad de Jilamito Viejo

- La comunidad de Jilamito Viejo se verá directamente afectada por el Proyecto
- La reunión se llevó a cabo en la escuela
- Los asistentes incluyeron:
 - Miembros del Patronato
 - Miembros de la Junta de Agua
 - El maestro de la escuela



- Miembros de la comunidad
- Los asistentes dijeron que apoyarán el Proyecto si la empresa cumple el acuerdo con CALIJINUL.
- Los asistentes dijeron que no entienden los retrasos en la construcción del Proyecto y que la empresa aún no ha terminado un camino que prometió. La empresa dijo que el campamento del MADJ impide efectivamente que INGELSA haga trabajos de mejora o mantenimiento en ese camino (o cualquier otro camino cerca del campamento)
- Información sobre problemas con el MADJ
 - Los asistentes dijeron que su comunidad es la afectada más directamente por el campamento del MADJ.

5.3.4 Reunión con la comunidad de Mezapita

- La comunidad de Mezapita no se verá afectada directamente por el Proyecto Jilamito, pero fue impactada por la central hidroeléctrica de Mezapa.
- La reunión del 12 de marzo se llevó a cabo en la escuela
- Los asistentes incluyeron:
 - Miembros de la Junta del Patronato
 - Miembros de la Junta de Agua
 - Representantes de escuelas
- Aparte de una persona, todos los asistentes dijeron que apoyaban el Proyecto.
- La voz disidente en esta reunión expresó dudas sobre el Cabildo Abierto, donde la comunidad aprobó el Proyecto y dijo que las firmas de la comunidad habían sido 'usadas' por la empresa (no estaba claro de qué manera).
- Los miembros de la comunidad dijeron que el Proyecto no había logrado educar a la comunidad más amplia sobre el Proyecto y sus beneficios sociales y ambientales.
- Información sobre problemas con el MADJ
 - Los asistentes atribuían las actividades del MADJ principalmente a personas de fuera de la zona.

5.3.5 Reunión con la comunidad de Mezapa

- Mezapa no es una comunidad de influencia directa para Jilamito, pero se ha beneficiado del proyecto de SEMSA en Mezapa.
- La reunión el día 14 de marzo se llevó a cabo en la oficina de la empresa para evitar posibles interferencias del MADJ.
- Los asistentes dijeron que la mayor parte de la comunidad está a favor del Proyecto Jilamito, pero hay un grupo que no lo está.
 - No dieron una razón por la oposición de este grupo.
 - El grupo disidente, que incluye al Presidente del Patronato, se niega a dialogar y no asistió a la reunión.
- El presidente del Patronato de Mezapa optó por no reunirse por preocupaciones relacionadas con COVID-19



5.3.6 Reunión con la comunidad de El Retiro

- El Retiro no está en el área de influencia directa del Proyecto.
- La reunión del 14 de marzo fue cancelada tras presuntas amenazas de interrupción por parte del MADJ.
- El Patronato no quiso tener una reunión.
- El pastor local había organizado una reunión con varios miembros de la comunidad en su iglesia.
- Un empleado de SEMSA que vive en El Retiro asistió a la reunión celebrada con la comunidad de Mezapa en la oficina de la empresa el 14 de marzo. Él dijo que el discurso del MADJ se refiere a la muerte del abogado del Alcalde, la contaminación del río, y que si la empresa quiere ayudar, debe ayudar y no pedir firmas. Dado que MFC no pudo reunirse con los partidarios del MADJ, no está claro cómo y por qué están usando este discurso, y qué relevancia, si la hay, tiene para el trabajo. Esta información se incluye a manera de registro por si pudiera ser útil en el futuro.

5.4 Reuniones con partes interesadas

5.4.1 Empresarios del área de influencia del Proyecto

- El encuentro se llevó a cabo en la escuela de Mezapita el 14 de marzo
- Los asistentes incluyeron empresarios y otros miembros de la comunidad de:
 - Jilamito Nuevo
 - Jilamito Viejo
 - Mezapita
 - San Rafael
- Los asistentes dijeron que apoyan el proyecto.
- Los asistentes dijeron que esperaban recibir beneficios del Proyecto.
- Los asistentes expresaron frustración con las actividades del MADJ.
- La reunión terminó abruptamente cuando el MADJ movilizó a un grupo de manifestantes hacia el lugar de la reunión.

5.4.2 Regidores Municipales

- MFC habló con tres Regidores del área de influencia del Proyecto.
 - Uno dijo que se debería realizar un Cabildo y que, si el 100% de los asistentes lo acepta, el Proyecto debe seguir adelante. De lo contrario, no debería ir adelante. Al ser interrogado, dijo que cree que la ley hondureña requiere este nivel de aprobación. Dijo que las comunidades están en contra del Proyecto y mencionó 5 comunidades¹⁷ que no están en el área de influencia directa del Proyecto. Es el mismo Regidor que dijo que no sabía acerca de la estrategia de agua del Proyecto.
 - Los otros dos Regidores se mostraron reacios a interactuar con MFC e INGELSA
 - Sólo quisieron reunirse como ciudadanos privados y no en sus funciones de

¹⁷ Diecisiete, Saco, Santa María, El Astillero y Matarras



Regidores.

- Los Regidores dijeron que temen ser llamados vendidos a la empresa u otras represalias del MADJ.
- Dijeron que no tienen nada en contra del Proyecto.
- Estas reuniones se tuvieron en casas privadas.
- MFC se reunió con un antiguo Alcalde de Arizona, ahora Regidor, en una cafetería pública en Arizona.
 - Está a favor del proyecto y dijo que no hay razón legal o justificable para oponerse a él.
 - Dijo que, en su opinión, el 60% de la oposición no viene de Arizona y del 40% al menos la mitad está siendo manipulada por gente de afuera, por "cierto sector" de la Iglesia Católica.
 - Dijo que INGELSA ha dejado que esto siga adelante demasiado tiempo, que existe un recurso legal para detener el MADJ y esto podría haberse hecho antes.
 - Habló de "denuncias", pero no estaba claro a qué otro recurso legal se refería.

5.4.3 ONG ambientales

MFC habló con representantes del Instituto de Conservación Forestal (ICF) y de la ONG ambiental PROLANSATE el 13 de marzo.

- PROLANSATE recibió apoyo financiero del proyecto SEMSA y ha expresado expectativas similares en cuanto a INGELSA.
- Dijeron que están a favor del Proyecto.
- Ellos dijeron que esperan que el desmonte ilegal que ocurre en la parte aguas arriba del Proyecto disminuya una vez que el Proyecto comience con la construcción. Citan evidencia de que aguas arriba de Mezapa hay poco desmonte ilegal y esperan los mismos resultados de Jilamito.
- Información sobre problemas con el MADJ
 - Dijeron que algunos miembros del MADJ supuestamente se dedican a la deforestación y el desmonte ilegal aguas arriba del Proyecto.



6. Evaluación

Cuadro 3 Resumen de las reuniones

Comunidad o grupo de partes interesadas	Tipo de influencia	Asistentes	Notas sobre las reuniones
Comunidad de San Rafael	Influencia directa - Adquisición de terrenos para las instalaciones del Proyecto, incluidos los caminos de acceso	Toda la comunidad adulta 20 asistentes	Apoyan el Proyecto - apoyo condicionado al cumplimiento de los acuerdos
Mezapita	Influencia indirecta - Uso del camino de acceso, viviendas, bienes y servicios para el personal de INGELSA, provisión de mano de obra	Miembros de la Junta del Patronato Miembros de la Junta de Agua Representantes de escuelas 15 asistentes	Apoyan ampliamente el Proyecto, excepto una persona disidente.
Jilamito Viejo	Influencia directa - Provisión de mano de obra, mejora y uso del camino de acceso	Miembros del Patronato Miembros de la Junta de Agua El maestro de la escuela Miembros de la comunidad 13 asistentes	Apoyan el Proyecto - apoyo condicionado al cumplimiento de los acuerdos
Jilamito Nuevo	Influencia directa - Provisión de mano de obra, mejora y uso del camino de acceso	Miembros de la Junta del Patronato Miembros de la Junta de Agua Líderes religiosos Miembros de la cooperativa forestal 12 asistentes	Apoyan el Proyecto - apoyo condicionado al cumplimiento de los acuerdos
Mezapa	Influencia indirecta - provisión de mano de obra, uso del camino de acceso, provisión de bienes y servicios	Miembros de la comunidad, Presidente del Patronato notablemente ausente 5 asistentes	Apoyan el Proyecto pero señalan la existencia de un grupo disidente
El Retiro	Influencia indirecta - Línea de transmisión, uso del camino de acceso	Cancelada, un miembro de la comunidad asistió a la reunión el 14 de marzo en Mezapa	



Hilamo	Influencia directa - Uso del camino de acceso	Cancelada	
Regidores	Partes interesadas	Tres Regidores de áreas de influencia del Proyecto: Un antiguo Alcalde de Arizona, ahora Regidor	Reacio a dar apoyo en cualquier calidad oficial
ONG locales	Partes interesadas	Organizaciones Ambientales: Instituto de Conservación Forestal (ICF) y PROLANSATE	Apoyan
Empresarios locales	Comunidad empresarial de áreas de influencia del Proyecto	20-25 propietarios de negocios y otras personas que se enteraron de la reunión y que vinieron desde: Jilamito Nuevo Jilamito Viejo Mezapita San Rafael	Los asistentes dijeron que apoyan el Proyecto y esperan beneficios La reunión terminó abruptamente cuando el MADJ movilizó a manifestantes hacia la reunión.
Trocaire	ONG internacionales	Cancelada	

- Las tres comunidades visitadas en la zona de influencia directa del Proyecto apoyan plenamente el Proyecto.
- La gente de las comunidades de Mezapita y Mezapa, que están fuera del área de influencia del Proyecto, están a favor del Proyecto.
 - En estas comunidades, un asistente individual en una reunión y supuestamente un grupo que no asistió a la reunión no apoyan el Proyecto.
- Varias comunidades en el Municipio se oponen al Proyecto. Estas comunidades¹⁸ no están en el área de influencia directa del Proyecto, y algunas de todos modos no están en el área de influencia del Proyecto.
- Según se informa, algunas personas del municipio apoyan el Proyecto, pero dijeron que preferían no compartir sus opiniones por temor a represalias.
- Parece haber una reticencia de algunas personas a participar como resultado de riesgos reales o

¹⁸ Diecisiete, Saco, Santa Maria, El Astillero y Matarras



percibidos de represalias por parte del MADJ u otros.

- La mayor parte del apoyo al Proyecto es condicional o transaccional, o sea que se basa en la expectativa de beneficios.
- Cuanto más tiempo el Proyecto evite abordar y resolver el conflicto con el MADJ, más corre el riesgo de perder el apoyo de las comunidades locales que son susceptibles a la violencia a manos de los partidarios del MADJ.
- La presencia de financiamiento internacional tiene efectos mixtos. El financiamiento internacional permite a INGELSA ejecutar el proyecto de agua. Al mismo tiempo, la presencia de financiadores internacionales crea un incentivo para que el MADJ permanezca activo.
- Todavía puede ser posible abordar de manera positiva el conflicto con el MADJ en esta etapa al aumentar significativamente la interacción, la documentación y al avanzar con la inversión social (no necesariamente el proyecto de agua). Sin embargo, esto requeriría un cambio hacia una mayor interacción frente al actual enfoque jurídico y transaccional del Proyecto.