

**ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA
SEGUNDA CALZADA ENTRE EL TÚNEL DE OCCIDENTE - SAN JERONIMO
UNIDAD FUNCIONAL 3 Y 1 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1**



Elaborado para:





Elaborado por:



Consultoría Colombiana S.A.

**Bogotá D.C.
Octubre de 2016**



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

ÍNDICE DE MODIFICACIONES

Índice de Revisión	Sección Modificada	Fecha Modificación	Observaciones

REGISTRO DE RESPONSABLES

Número de Revisión		
Responsable por Elaboración	Nombre	
	Firma	
Responsable por Elaboración	Nombre	
	Firma	
Responsable por Revisión Coordinador Ambiental	Nombre	
	Firma	
Responsable por Aprobación Gerente del Proyecto	Nombre	
	Firma	
Fecha		

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA ENTRE EL TÚNEL DE OCCIDENTE - SAN JERONIMO UNIDAD FUNCIONAL 3 Y 1 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1

TABLA DE CONTENIDO

	PÁG.
7 DEMANDA, USO, APROVECHAMIENTO Y/O AFECTACIÓN DE RECURSOS NATURALES	1
7.1 AGUAS SUPERFICIALES	1
7.1.1 Demanda de agua a utilizar	1
7.1.2 Identificación de las fuentes de captación y caudal a solicitar	3
7.1.3 Diseño tipo de la infraestructura y sistema de captación, derivación, conducción, restitución de sobrantes y distribución	7
7.1.4 Análisis de Conflictos Actuales o Potenciales sobre la Disponibilidad y Usos	9
7.2 AGUAS SUBTERRÁNEAS	25
7.3 VERTIMIENTOS	25
7.3.1 Vertimiento en cuerpo de agua	25
7.3.2 Vertimiento en suelo	55
7.4 OCUPACIONES DE CAUCE	55
7.4.1 Cruces con la vía a construir	55
7.4.2 Métodos constructivos	57
7.5 APROVECHAMIENTO FORESTAL	59
7.1.1 Muestreo forestal sobre ecosistemas naturales	62
7.1.2 Muestreo	63
7.1.3 Censo forestal para cada una de las actividades dentro del área de intervención del proyecto	68
7.5.1 Justificación del tipo de aprovechamiento forestal	77
7.5.2 Sistema de aprovechamiento y extracción (Labores de remoción de la cobertura)	77
7.5.3 Destinación productos	79
7.6 EMISIONES ATMOSFÉRICAS	80
7.6.1 Identificación de las Fuentes de emisión en el Área	80
7.6.2 Identificación de fuentes de emisión atmosférica proyectadas	86
7.6.3 Modelo de dispersión	91
7.7 MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	109

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA ENTRE EL TÚNEL DE OCCIDENTE - SAN JERONIMO UNIDAD FUNCIONAL 3 Y 1 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1

ÍNDICE DE TABLAS

	PÁG.
Tabla 7-1 Volumen de agua requerido para uso industrial.....	2
Tabla 7-2 Demanda de agua total en el proyecto	2
Tabla 7-3 Identificación de fuentes	3
Tabla 7-4. Caudal disponible corrientes consideradas para captación	3
Tabla 7-5. Caudal a captar en cada corriente.....	4
Tabla 7-6 Vías de acceso a las captaciones	6
Tabla 7-7. Frecuencia de caudales máximos estación Peñalta	11
Tabla 7-8 Estimación de caudales de cuencas por método de transposición	12
Tabla 7-9 Caudales Máximos captaciones Portal Medellín, 7 y 8 – Método SCS.....	17
Tabla 7-10 Frecuencia de caudales mínimos Estación Peñalta	18
Tabla 7-11 Estimación de caudales de cuencas por método de transposición	20
Tabla 7-12 Caudales mínimos estimados en cuencas de sitio de captación (m ³ /s)	20
Tabla 7-13 Caudales característicos (m ³ /s) en la cuenca del río Aurrá– Estación Peñalta ..	23
Tabla 7-14 Caudales medios estimados en cuencas de sitio de captación (m ³ /s).....	23
Tabla 7-15 Usuarios registrados por CORANTIOQUIA	24
Tabla 7-16 Sitios Propuestos para Vertimiento – Quebrada La Frisola	26
Tabla 7-17 Caudales de vertimiento esperados	32
Tabla 7-18. Resultados del vertimiento para la UF3-1	39
Tabla 7-19 Caracterización fisicoquímica de las aguas a verter (tratadas y no tratadas).....	40
Tabla 7-20 Balance de masas para Quebrada La Frisola –Planta 1.....	42
Tabla 7-21 Factor de dilución en la quebrada La Frisola –Planta 1	43
Tabla 7-22 Ecuaciones de longitud de zona de mezcla teórica	44
Tabla 7-23 Longitud de zona de mezcla teórica para la quebrada La Frisola –Planta 1 comparada con la del análisis de trazadores	44
Tabla 7-24 Longitud de zona de mezcla teórica para la quebrada La Frisola –Planta 1 en los escenarios de caudal mínimo y máximo	44
Tabla 7-25 Constante de reaireación para para la quebrada La Frisola-Planta 1 en los escenarios de caudal medido, mínimo y máximo	45
Tabla 7-26 Constante de desoxigenación para la quebrada La Frisola-Planta 1 en los escenarios de caudal medido, mínimo y máximo	45
Tabla 7-27 Variables a introducir en el modelo de calidad sobre la quebrada La Frisola-Planta 1	47
Tabla 7-28. Ubicación de puentes Unidad Funcional 3 y 1.....	56



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tabla 7-29 Ubicación obras de drenajes menores Unidad Funcional 3 y 1	56
Tabla 7-30 Periodos de retorno de diseño en obras de drenaje vial	58
Tabla 7-31 Ecosistemas terrestres intervenidos por el proyecto	59
Tabla 7-32. Área de intervención por ecosistema transformado y natural	60
Tabla 7-33 Áreas de las actividades constructivas del proyecto susceptibles de aprovechamiento forestal.....	60
Tabla 7-34 Ecosistemas naturales en el área de intervención del proyecto.....	62
Tabla 7-35 Parámetros estadísticos	62
Tabla 7-36 Unidades de parcelas de muestreo	63
Tabla 7-37 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes	65
Tabla 7-38 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para vegetación secundaria alta del orobioma medio de los andes.....	65
Tabla 7-39 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para bosque de galería del orobioma medio de los andes	66
Tabla 7-40 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para vegetación secundaria alta del orobioma medio de los andes.....	66
Tabla 7-41 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para vegetación secundaria baja del orobioma medio de los andes.....	67
Tabla 7-42 Volúmenes totales por ecosistemas de afectación para áreas naturales	68
Tabla 7-43 Volúmenes a aprovechar por ecosistemas censados	68
Tabla 7-44 Identificación de sitios de ZODME	69
Tabla 7-45 Volumen presente en la planta N° 1	70
Tabla 7-46 Volumen presente en el área de intervención para la construcción de la infraestructura vial y el acceso a la captación	70
Tabla 7-47 Volúmenes y composición florística de las especies presentes en la UF 1_3 susceptibles a aprovechamiento forestal.....	71
Tabla 7-48 Especies en amenaza, en peligro y/o vulnerables dentro registradas en el censo forestal para el área de intervención del proyecto	76
Tabla 7-49 Potenciales fuentes de contaminación atmosférica asociadas al proyecto.....	87
Tabla 7-50 Actividades objeto de permisos de emisiones de acuerdo a la legislación colombiana	87
Tabla 7-51. Especificaciones técnicas de las fuentes de emisión para requerimiento de permisos de emisiones	89
Tabla 7-52 Concentraciones máximas reportadas de PST en el modelamiento para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010	94
Tabla 7-53. Comparación de la concentración máxima reportada de PST con los niveles de prevención, alerta y emergencia	94
Tabla 7-54. Concentraciones máximas reportadas de PM10 en el modelamiento para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010	97
Tabla 7-55. Comparación de la concentración máxima reportada de PM10 con los niveles de prevención, alerta y emergencia	97
Tabla 7-56. Concentraciones máximas reportadas en el modelamiento de NO ₂ para cada	

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
--	---	--

escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010	99
Tabla 7-57. Concentraciones máximas reportadas en el modelamiento de SO ₂ para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010	102
Tabla 7-58. Comparación de la concentración máxima reportada de SO ₂ con los niveles de prevención, alerta y emergencia	102
Tabla 7-59. Concentraciones máximas reportadas de CO en el modelamiento para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010	105
Tabla 7-60. Comparación de la concentración máxima reportada de CO con los niveles de prevención, alerta y emergencia	105
Tabla 7-61. Concentración de contaminantes en receptores de interés escenario línea base	106
Tabla 7-62. Aporte de las concentraciones estimadas a las concentraciones de fondo del área de estudio (escenario monitoreo)	106
Tabla 7-63 Fuentes de materiales licenciadas a utilizar	110

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA ENTRE EL TÚNEL DE OCCIDENTE - SAN JERONIMO UNIDAD FUNCIONAL 3 Y 1 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1

ÍNDICE DE FIGURAS

	PÁG.
Figura 7-1 Localización de Puntos de Captación de Agua.....	5
Figura 7-2 Esquema tipo de captación de agua con carro tanque	8
Figura 7-3. Sistema portátil de floculación	9
Figura 7-4. Caudales máximos mensuales multianuales - Estación Peñalta (Río Aurrá)	10
Figura 7-5. Análisis Caudales Máximos Estación Peñalta	11
Figura 7-6. Hidrograma unitario adimensional del U.S.S.C.S.	16
Figura 7-7 Caudales medios mensuales - Estación Peñalta (Río Aurrá).....	18
Figura 7-8 Análisis caudales mínimos Estación Peñalta	19
Figura 7-9 Curva de duración de caudales de corrientes.....	21
Figura 7-10 Caudales medios mensuales - Estación Peñalta (Río Aurrá).....	22
Figura 7-11 Curva de duración de caudales (CDC) del Río Aurrá – Estación Peñalta.....	22
Figura 7-12 Localización sitios de vertimiento	26
Figura 7-13 Planta - Desarenador para tratamiento primario	28
Figura 7-14 Perfil - Desarenador para tratamiento primario	28
Figura 7-15 Unidades Sanitarias Portátiles	29
Figura 7-16 Esquema básico de un tanque séptico.....	30
Figura 7-17 Esquema red de agua y desagüe	31
Figura 7-18. Superficie de la quebrada La Frisola-Planta 1 en el programa HEC-RAS.....	37
Figura 7-19 Diagrama esquemático del proceso de calibración del modelo QUAL2KW ...	46
Figura 7-20 Caudal (m ³ /s)	48
Figura 7-21 Velocidad (m/s)	49
Figura 7-22 Profundidad (m).....	49
Figura 7-23 Temperatura (°C)	50
Figura 7-24 DQO (mg/l).....	51
Figura 7-25 DBO5 (mg/l).....	51
Figura 7-26 pH (Unidades).....	52
Figura 7-27 Solidos Suspendedos Totales (mg/l)	53
Figura 7-28 Coliformes Totales (NMP/100 ml).....	53
Figura 7-29 Coliformes Fecales (NMP/100 ml).....	54
Figura 7-30 Diseño tipo de alcantarillas.....	57
Figura 7-31 Diseño tipo Box Couvert	57
Figura 7-32 Diseño tipo de cunetas triangular	58
Figura 7-33 Localización General de las Instalaciones	90
Figura 7-34. Isopletras partículas suspendidas totales PST para un tiempo de ponderación de 24 horas	92





	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Figura 7-35. Isopleas partículas suspendidas totales -PST para un tiempo de ponderación Promedio anual	93
Figura 7-36. Isopleas material particulado respirable PM10 para un tiempo de ponderación de 24 horas.....	95
Figura 7-37. Isopleas material particulado respirable PM10 para un tiempo de ponderación Promedio anual	96
Figura 7-38. Isopleas dióxido de nitrógeno NO ₂ ponderación 24 horas	98
Figura 7-39. Isopleas dióxido de nitrógeno NO ₂ promedio anual.....	99
Figura 7-40. Isopleas para dióxido de azufre SO ₂ para un tiempo de ponderación de 24 horas	100
Figura 7-41. Isopleas dióxido de azufre SO ₂ para un tiempo de ponderación Promedio anual	101
Figura 7-42. Isopleas monóxido de carbono CO para un tiempo de ponderación 8 horas	103
Figura 7-43. Isopleas monóxido de carbono CO para un tiempo de ponderación 1 hora .	104

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA ENTRE EL TÚNEL DE OCCIDENTE - SAN JERONIMO UNIDAD FUNCIONAL 3 Y 1 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

	PÁG.
Fotografía 7-1 Avance de las plumas de trazador en la Quebrada La Frisola-Planta 1	35
Fotografía 7-2. Levantamiento topobatimétrico en la Quebrada La Frisola-Planta 1	36
Fotografía 7-3. Zonas de restaurantes y parqueaderos. (X: 1153430,50; Y: 1191820,67) y (X: 1152373,79; Y: 193243,07)	81
Fotografía 7-4. Viviendas en remodelación – viviendas a la altura cercana de la vía.....	82
Fotografía 7-5 Actividad Ganadera- Piedra Negra – San Jerónimo (X:1150722,98; Y:1.198.368,23).....	83
Fotografía 7-6. Vereda El Naranjal – Medellín. Cultivos	83
Fotografía 7-7. Fuentes Móviles (Vía Túnel de Occidente – San Jerónimo).....	84
Fotografía 7-8. Fuentes Lineales – Vías secundarias	85
Fotografía 7-9. Extracción de material en la quebrada La Frisola, vereda La Volcana-Guayabal del municipio de Medellín	86

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
--	---	--

7 DEMANDA, USO, APROVECHAMIENTO Y/O AFECTACIÓN DE RECURSOS NATURALES

El presente documento hace parte del Estudio de Impacto Ambiental para la construcción de la segunda calzada entre el túnel de Occidente y San Jerónimo; unidades funcionales 3 y 1 del Proyecto Autopista al Mar 1 y contiene la caracterización detallada de los recursos naturales que demandara el proyecto durante su etapa constructiva, de tal forma que sirva de soporte a la autoridad ambiental para el otorgamiento de los permisos requeridos.

Dichos permisos corresponderán a concesiones de agua para uso industrial, ocupaciones de cauce en sitios donde se requiere construir obras de drenaje, viaductos o puentes, vertimientos industriales y domésticos, emisiones atmosféricas y aprovechamiento forestal.

Por otro lado, para atender lo establecido en la Ley 373 de 1997, “Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico”, en el numeral 11.2 OTROS PLANES Y PROGRAMAS del presente estudio, se presenta el programa de uso eficiente y ahorro del agua que se implementará durante el desarrollo de las actividades constructivas.

En cuanto a los FUN -Formulario Único Nacional de Permiso-, en el Anexo o. Demanda, se presentan la totalidad de formularios requeridos para la solicitud de los permisos que se describen a continuación.

7.1 AGUAS SUPERFICIALES

Durante la etapa de construcción del tramo correspondiente a las Unidades Funcionales 3 y 1 del proyecto Autopista al Mar I, se requerirá aguas para diferentes usos, de tal forma se prevé la captación de agua para suplir las necesidades de instalaciones de infraestructura temporal como lo es la planta de concreto, asfalto y trituración e igualmente para el desarrollo de actividades como humectación y compactación en los diferentes frentes de obra, hormigones, curado de compactación de terraplenes, limpieza e higiene.

7.1.1 Demanda de agua a utilizar

A continuación se presentan los volúmenes requeridos para consumo industrial y doméstico durante las actividades constructivas del proyecto.

7.1.1.1 Consumo Industrial

Con base en la información relacionada en del *Capítulo 3. Descripción del Proyecto* del presente estudio, se requerirá los volúmenes establecidos en la Tabla 7-1.



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tabla 7-1 Volumen de agua requerido para uso industrial

UNIDAD FUNCIONAL	CAUDAL REQUERIDO (l/s)	USO		
		Hormigones (m³)	Compactación terraplenes y capas granulares (m³)	Otras tareas de limpieza e higiene (m³)
UF1	9,54	38.051	285.385	47.564
UF3	7,417	Para las actividades de construcción del túnel se prevé el uso de 267 m³/día que suplirán todas las actividades previstas.		
DEMANDA TOTAL	16.957			

Fuente: Informe Técnico DEVIMAR. 2016.

La duración de las actividades constructivas se ha estimado en 5 años, de tal forma que el consumo de agua para uso industrial es de aproximadamente 17 l/s, teniendo en cuenta que se prevé captar durante 10 horas del día, correspondientes a la jornada laboral.

Es necesario tener en cuenta que las actividades de perforación del túnel se presentaran infiltración de aguas, las cuales, podrán ser manejadas incorporándolas en la preparación de los concretos requeridos por el proyecto.

7.1.1.2 Consumo doméstico

Los requerimientos de agua para uso doméstico se asocia con la operación de la planta de concreto, por lo tanto, teniendo en cuenta una población estimada de 15 personas y considerando los módulos de consumo determinados por el RAS (2000) para una población con un nivel de complejidad medio -Dotación Neta Máxima es de 175 l/hab/d- se considera un consumo de 2.625 l/d, equivalentes a **0,03038 l/s**.



7.1.1.3 Demanda de Agua Total

Acorde con lo indicado anteriormente, la demanda total de agua para las actividades de construcción se presentan en la Tabla 7-2.

Tabla 7-2 Demanda de agua total en el proyecto

Requerimiento de Agua	Caudal a Utilizar (l/s)
Uso Doméstico	0.030
Uso Industrial	16,957
Demanda Total	16,98 ≈ 17

Fuente: Consultoría Colombiana 2.016

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.1.2 Identificación de las fuentes de captación y caudal a solicitar

Para la identificación de las fuentes objeto de captación, se tuvo en cuenta la información recopilada durante el trabajo de campo y la información de hidrología de la zona, de tal forma se plantea la captación de las corrientes que se presentan en la Tabla 7-3. La coordenada indicada corresponde a un punto de referencia, desde el cual se medirá una franja de 50 metros a su alrededor para efectuar finalmente la captación del recurso.

Tabla 7-3 Identificación de fuentes

ID	Corriente	Vereda Municipio	Coordenadas Magna Sirgas origen Oeste		Uso	
			Norte	Este	I	D
CAP 4	Rio Aurrá	El Rincón / San Jerónimo	1204843,4	1148972,6	X	
CAP 7	Quebrada la Volcana	Corregimiento Las Palmitas / Medellín	1192776,6	1153642,3	X	
CAP 8	Quebrada la Frisola	La Volcana - Guayabal / Medellín	1191373,3	1153746,6	X	X
CAPTACIÓN PORTAL MEDELLÍN	Quebrada La Culebra	Naranjal /Medellín	1188356,0	1157426,0	X	

I: Industrial D: Domestico



Fuente: (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

Para determinar el caudal de agua a solicitar en cada punto de captación, se partió del caudal medio mensual multianual más bajo registrado en la estación Peñalta para el caso del Río Aurrá (Cuenca instrumentada) y el caudal medio mensual estimado más bajo, para las cuencas no instrumentadas -el soporte de estas estimaciones se puede observar más adelante en el análisis de caudales-. Al caudal medio mensual más bajo, se descontó el caudal ambiental, el cual fue calculado según la metodología sugerida por el IDEAM (MAVDT, 2004), equivalente a un porcentaje de descuento de 25% sobre el caudal medio mensual más bajo de la corriente, con lo cual se tienen los caudales que se presentan en la Tabla 7-4.

Tabla 7-4. Caudal disponible corrientes consideradas para captación

Corriente prevista para captación	Mínimo caudal medio mensual (m ³ /s)	Caudal ambiental (m ³ /s)	Caudal disponible	
			m ³ /s	l/s
Río Aurrá	3,590	0,8975	2,6925	2692,5
Quebrada La Frisola	0.138	0,0345	0,1035	103,5
Quebrada La Volcana	0.147	0,0368	0,1103	110,3
Quebrada La Culebra	0,024	0,0060	0,0180	18,0

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Teniendo en cuenta además del caudal disponible, la demanda estimada del proyecto calculada en 17 l/s (0,03 l/s para uso doméstico y 16,95 para uso industrial) y la localización de los puntos propuestos para obtener el recurso, se consideran los siguientes caudales de captación para cada corriente. (Tabla 7-5).

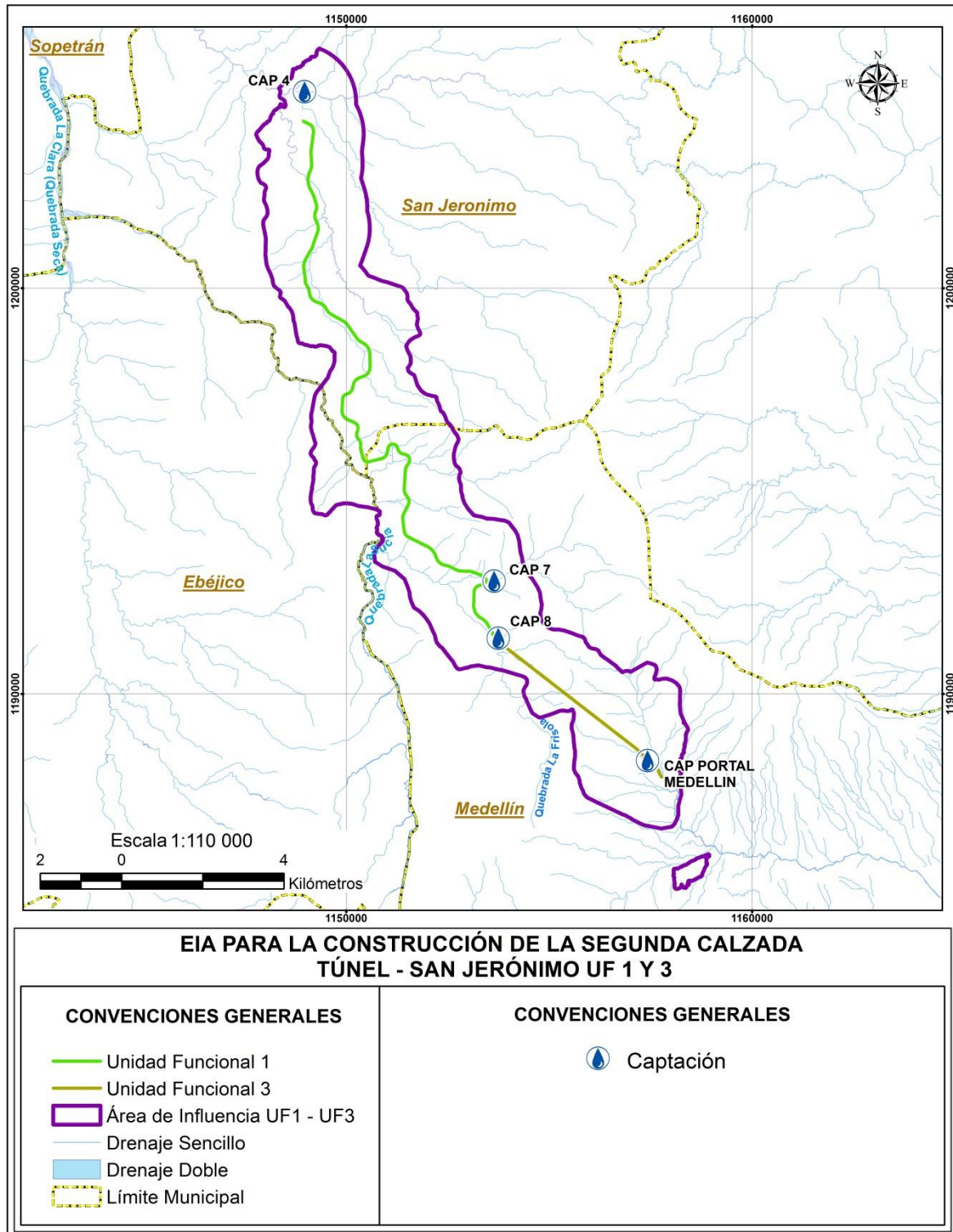
Tabla 7-5. Caudal a captar en cada corriente

Corriente prevista para captación	Caudal disponible (l/s)	Caudal a captar (l/s)		Uso	
		Industria	Doméstico	Domestico	Industrial
Río Aurrá	2692,5	5,5			X
Quebrada La Frisola	103,5	3,97	0,03	X	X
Quebrada La Volcana	110,3	4			X
Quebrada La Culebra	18,0	3,5			X
TOTAL CAUDAL A CAPTAR		16,97	0,03		



Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

A continuación en la Figura 7-1 se muestra la localización geográfica de cada uno de los puntos de captación para la construcción de la segunda calzada entre el Túnel de Occidente y San Jerónimo (UF 3 y 1).

Figura 7-1 Localización de Puntos de Captación de Agua



Fuente: Consultoría Colombiana S.A., 2016

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.1.2.1 Accesos a Captaciones

Para llegar a los puntos de captación indicados anteriormente, se requiere el uso de vías existentes, las cuales se describen brevemente a continuación, teniendo en cuenta que se presentaron a detalle en el capítulo 3 del numeral 3.2.1.3 del presente estudio.

- Acceso a captación 4- Río Aurrá: Este acceso se hace por la vereda El Rincón, muy cerca al casco urbano de San Jerónimo, se requiere el desplazamiento desde la vía principal hasta un parador, posteriormente se toma la vía que conduce hasta el punto de captación, actualmente este acceso se encuentra con material en recebo, cuenta con cunetas en tierra y tal como lo muestra la Tabla 7-6 además está relacionada al tránsito liviano.
- Acceso a captación 7- Quebrada La Volcana: Para llegar a este punto se desvía de la carretera nacional rumbo al corregimiento Las Palmitas. Esta vía cuenta con capa de pavimento flexible con cunetas en concreto y su uso está relacionado con el transito liviano principalmente.
- Acceso a captación 8 - Quebrada La Frisola: Vía terciaria que conduce a la vereda La Volcana que cuenta con pavimento flexible, con cunetas en concreto y su uso está relacionado con transito liviano y el paso de algunos camiones.
- Acceso a captación Portal Medellín – Quebrada La Culebra: Para acceder al punto, se prevé el uso de las áreas de construcción del proyecto teniendo en cuenta que el punto de captación previsto se localiza en esta área.

Tabla 7-6 Vías de acceso a las captaciones

No.	Vía de Acceso	Captación
Captación No. 4 – Río Aurra		

No.	Vía de Acceso	Captación
Captación No. 7 – Quebrada La Volcana		
Captación No. 8 – Quebrada La Frisola		

Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

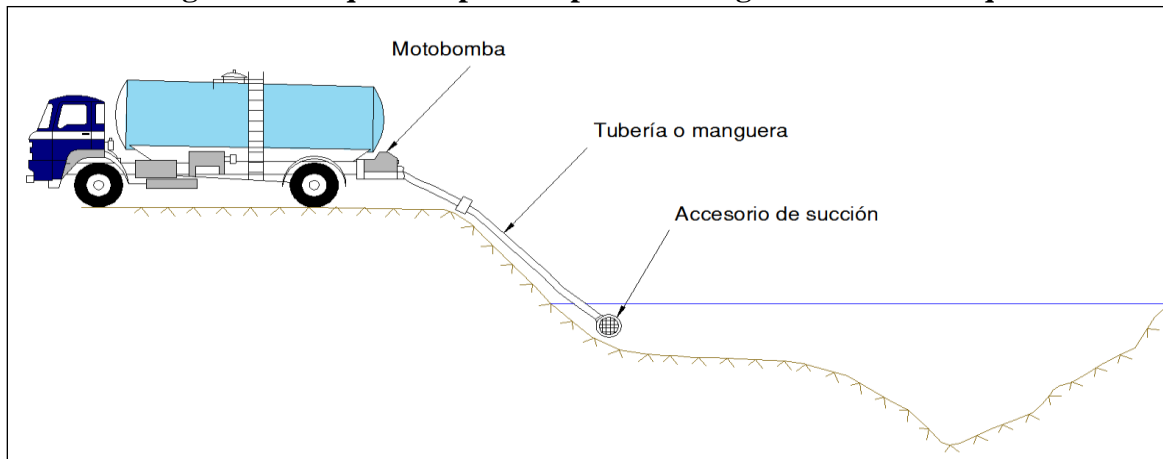
7.1.3 Diseño tipo de la infraestructura y sistema de captación, derivación, conducción, restitución de sobrantes y distribución

Esta información va ligada con la logística, distancias y necesidades en la etapa de construcción del proyecto, de tal forma que se propone el siguiente manejo para la captación del recurso.

7.1.3.1 Sistema de captación

La captación de aguas se propone realizarla mediante motobomba acoplada a carro tanque, la cual se unirá a una manguera de agua o tubería proveniente de la corriente de agua; esta alternativa, evita la intervención de la corriente con la construcción de infraestructura o con el ingreso de los vehículos en las corrientes superficiales en las cuales se solicita concesión. En el caso de requerirse la captación del recurso a través de una alternativa diferente a la señalada, se asegurará el cumplimiento de las obligaciones que sean establecidas por la autoridad al momento de otorgar la autorización (Ver Figura 7-2).

Figura 7-2 Esquema tipo de captación de agua con carro tanque



Fuente: (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

7.1.3.2 Conducción

El transporte podrá realizarse a través de carro tanques o líneas de conducción, siempre considerando la medición del caudal captado mediante el uso de medidores de flujo o flujómetros, de tal forma que no se sobrepasen los caudales aprobados en cada corriente. Para la instalación de las líneas de conducción, se considerará su localización a un costado de las vías existentes, de tal forma que no se requiera la intervención de áreas.

7.1.3.3 Tratamiento

Los sistemas de conducción o transporte llevarán los caudales captados a una unidad de tratamiento de aguas según sea la necesidad (doméstica o industrial); en las cuales se asegurarán las condiciones requeridas para su uso. De modo preliminar, no se considera el tratamiento de agua para uso industrial, sin embargo, en el caso de ser necesario se utilizarán floculadores portátiles o equipos similares, que entreguen el agua con bajos contenidos de sólidos; estos equipos se localizaran de acuerdo a la actividad que demande el recurso (Figura 7-3).

Figura 7-3. Sistema portátil de floculación



Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

Para el caso del agua destinada al uso doméstico se prevé el uso de una planta de tratamiento compacta convencional, que cuente con unidades independientes de filtración y clarificación, de fácil operación y mantenimiento, la cual se ubicará en el área denominada planta en la que se incluye la de asfalto, concreto y triturado.

El sistema de captación–conducción–almacenamiento–tratamiento y distribución del agua contará con el adecuado mantenimiento para garantizar el suministro permanente del recurso a las zonas industriales, y demás instalaciones que lo requieran, en la cantidad y calidad requerida para las actividades industriales y domésticas (sanitarios).

7.1.4 Análisis de Conflictos Actuales o Potenciales sobre la Disponibilidad y Usos

En el área de estudio se localizarán cuatro captaciones, a saber, Captación 8 – Quebrada La Frisola, Captación 7 – Quebrada La Volcana, Captación 4 – Río Aurrá y Captación Portal Medellín-Quebrada La Culebra. De las corrientes mencionadas, sólo está instrumentada la cuenca del río Aurrá; por lo cual, para estimar los caudales medios, máximos y mínimos en los sitios de captación de cuencas sin medición, se recurre a métodos indirectos de lluvia escurrentía.

Además, a fin de analizar los conflictos actuales o potenciales sobre la disponibilidad y usos, se identifican los usos y usuarios aguas abajo de las captaciones proyectadas.

7.1.4.1 Caudales Máximos

Los caudales de un río son completamente aleatorios, dependen de ciertos factores tales como precipitación, geología, vegetación, topografía, temperatura, entre otros. Sin embargo los factores que tienen una mayor influencia son las precipitaciones y las condiciones geológicas.

Los valores de caudales máximos de una estación, así como los de precipitación siguen una distribución de probabilidades. En una serie de datos estadísticos de una estación hidrológica, es indispensable resumir esta multitud de valores en elementos sintéticos que caractericen la estación desde el punto de vista considerado.

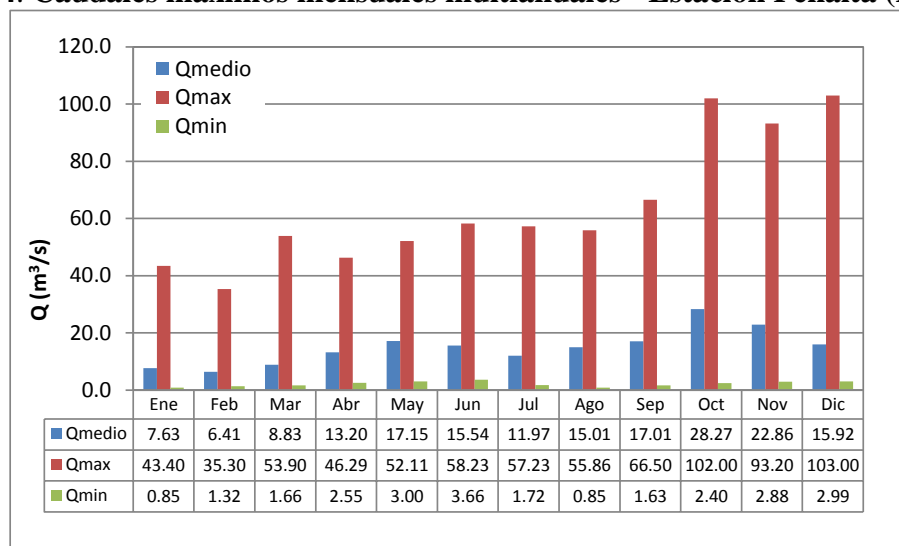
El análisis de frecuencia consiste en determinar los parámetros de las distribuciones de probabilidad y determinar con el factor de frecuencia la magnitud del evento para un período de retorno dado.

La información de caudales máximos anuales de cada estación fue procesada y ajustada mediante el software Hyfran[®] a funciones probabilísticas.

7.1.4.1.1 Estación Peñalta (Río Aurrá)

La Estación Peñalta registra un caudal máximo medio anual de $14.98 \text{ m}^3/\text{s}$, en un registro de 32 años. La serie de máximos muestra un caudal mínimo de $0.85 \text{ m}^3/\text{s}$ y máximo de $103 \text{ m}^3/\text{s}$. (Ver Figura 7-4).

Figura 7-4. Caudales máximos mensuales multianuales - Estación Peñalta (Río Aurrá)



Fuente: Consultoría Colombiana, 2016.

➤ Análisis de Frecuencia

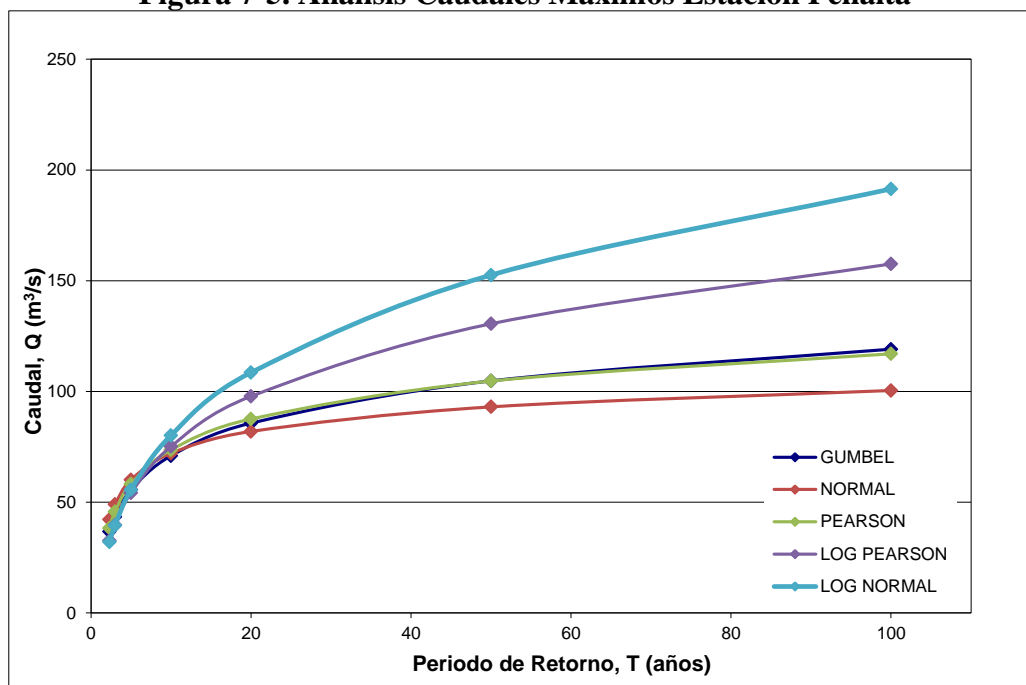
El análisis de frecuencia de los registros máximos anuales de caudal reportados de la estación Peñalta en el río Aurrá indica $21.06 \text{ m}^3/\text{s}$ para un periodo de retorno de 1.33 años, y $55.59 \text{ m}^3/\text{s}$ para 5 años. Los resultados de acuerdo con cada distribución de probabilidad se muestran en la Tabla 7-7 y en la Figura 7-5.

Tabla 7-7. Frecuencia de caudales máximos estación Peñalta

Periodo Retorno	Valor esperado para cada distribución para cada Tr					Caudal Seleccionado
	GUMBEL	NORMAL	PEARSON	LOG PEARSON	LOG NORMAL	
(años)	m ³ /s	m ³ /s	m ³ /s	m ³ /s	m ³ /s	m ³ /s
1.33	21.06	23.07	20.75	18.51	17.83	21.06
2	32.37	37.29	33.41	28.26	27.58	32.37
5	55.59	60.13	58.26	54.19	55.57	55.59
10	70.95	72.08	73.61	75.16	80.18	70.95
20	85.70	81.94	87.57	97.80	108.53	85.70
50	104.78	93.04	104.71	130.56	152.56	104.78
100	119.08	100.44	116.99	157.58	191.44	119.08
PRUEBA CHI CUADRADO	16.55	37.41	31.68	23.09	20.64	16.55
Probabilidad	0.011	0.000	0.000	0.000	0.002	0.01

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.



Figura 7-5. Análisis Caudales Máximos Estación Peñalta



Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

7.1.4.1.2 Transposición de caudales -cuencas instrumentadas (INVIAS, 2009)

Es posible que la estación hidrométrica sobre la corriente de agua que cruza la vía que se estudia, no se encuentre exactamente en el sitio de proyecto de la obra de drenaje vial, pero sí en la misma hoya hidrográfica, por lo cual se pueden transferir caudales máximos

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

instantáneos anuales de diferentes periodos de retorno de esta estación hasta el sitio de proyecto, mediante relaciones de áreas de drenaje, así:

$$Q_{SP} = Q_{EH} \times \left(\frac{A_{SP}}{A_{EH}} \right)^x$$

Dónde:

Q_{SP} : Caudal en el sitio de proyecto, en metros cúbicos por segundo (m³/s).

Q_{EH} : Caudal en la estación hidrométrica, en metros cúbicos por segundo (m³/s).

A_{SP} : Área hoya hidrográfica hasta el sitio de proyecto, en kilómetros cuadrados (km²).

A_{EH} : Área hoya hidrográfica hasta la estación hidrométrica, en kilómetros cuadrados (km²).

El exponente x es un valor que fluctúa usualmente entre 0.5 y 0.75. Según literatura, se acostumbra tomar un valor igual a 0.5.

En todo caso, para la aplicación de esta metodología es imperativo que las áreas de drenaje no sean muy diferentes. En general, esta diferencia no podrá ser mayor o menor al 50 % del valor original del área de drenaje.

7.1.4.1.2.1 Cálculo caudales máximos captación 4- Río Aurrá

Aplicando la metodología anteriormente expuesta, se obtienen los caudales máximos mostrados en la Tabla 7-8.

Tabla 7-8 Estimación de caudales de cuencas por método de transposición



Corriente	AREA _{sp} (Km ²)	Estación	AREA _{eh} (Km ²)	Asp/Aeh	Transposición de caudales			
					Aplicación	1.33	2	5
Río Aurrá	130.56	Peñalta	192.06	0.68	Válido	14.64	26.69	45.83

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2015

7.1.4.1.3 Métodos lluvia – escorrentía – cuencas no instrumentadas

A fin de calcular caudales máximos para diferentes periodos de retorno, se utiliza la metodología del hidrograma unitario recomendada por “The Soil Conservation Service-SCS” para cuencas mayores a 2.50 km².

Estos modelos lluvia – escorrentía son utilizados cuando no existe la posibilidad de obtener medidas directas de caudales de drenaje en las cuencas hidrográficas, y son modelos en los cuales se calcula la escorrentía superficial.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

➤ **Parámetros Morfométricos**

Para las cuencas en estudio se han evaluado los parámetros de pendiente media y tiempo de concentración, según la siguiente metodología:

- **Pendiente media del cauce (S)**

Es la variación de inclinación del cauce. Determina la velocidad de escurrimiento del agua. A mayor pendiente, mayor velocidad.

La pendiente media del cauce se realizó por el método de Taylor - Schwarz, que ajusta una rasante al perfil de la corriente.

$$S = \left[\frac{L_t}{\sum_{i=1}^n \frac{L_i}{\sqrt{S_i}}} \right]^2$$

Dónde:

Lt: Longitud total del cauce principal en (Km)
 Li: Longitud en que se divide el cauce principal (Km)
 Si: Pendiente de cada uno de los tramos

- **Tiempo de concentración (Tc)**



Tiempo que tarda en llegar a la sección de salida la gota de lluvia caída en el extremo hidráulicamente más alejado de la cuenca.

Las expresiones más utilizadas son las de:

– Kirpich

$$T_c = 0.06628 \cdot \frac{L^{0.77}}{S^{0.385}}$$

Desarrollada a partir de información del SCS, recomendada para cuencas rurales en zonas montañosas.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

- Temez

$$T_c = 0.30 \cdot \frac{L^{0.75}}{S^{0.19}}$$

- U.S. Corps of Engineers

$$T_c = 0.0882 \cdot \frac{L^{0.76}}{S^{0.19}}$$

- Chow

$$T_c = 0.0197 \cdot \frac{L^{0.64}}{S^{0.32}}$$

Dónde:

L: Longitud total del cauce principal en (Km)

S: Pendiente Promedio en (m/m)

Tc: Tiempo de Concentración en (min)

➤ Método del Hidrograma unitario del SCS

Este método de cálculo de la esorrentía máxima, utiliza como información básica, el área de drenaje, la longitud del cauce principal, la pendiente del cauce, la precipitación bruta caída en la cuenca en estudio, su duración y el valor característico del suelo CN, de acuerdo con la clasificación definida por el U.S. S.C.S. Para cuencas sin medición de caudales y con áreas mayores a 2.5 km², se empleó el método del hidrograma unitario de SCS.



En esencia se pretende determinar un caudal pico específico o por unidad de lluvia neta (qp) en m³/s-cm de lluvia neta. Para este fin, se utilizó la metodología del Hidrograma Unitario, el cual, a través de un proceso lineal como lo es la convolución, se hace la transformación de lluvia efectiva a esorrentía directa por el cauce. Uno de los métodos más utilizados para cuencas con tamaños similares a la de los ríos de la zona del proyecto, es el Método Triangular, desarrollado por el SCS de los Estados Unidos.

Se utilizó el hidrograma triangular desarrollado por el U.S. Soil Conservation Service que a partir de su forma se obtiene las siguientes relaciones:

$$T_c = L^{0.77} S^{-0.385}$$

L: Longitud del cauce principal desde el punto más alejado de la cuenca hasta el sitio de interés, en Km

S: Pendiente promedio del cauce, en m/m

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tp: Tiempo al pico, se mide desde el comienzo del hidrograma unitario en horas y está dado por la siguiente expresión:

$$T_p = \frac{D}{2} + 0.6T_c$$

Donde D es el exceso de precipitación unitaria en horas y Tc es el tiempo de concentración en horas

Ahora:

Qp: Caudal unitario máximo en m³/s y está dado por la expresión:

$$Q_p = 0.2083A \frac{E}{T_p}$$

Dónde:

A: Área de la cuenca en Km²

E: Escurrencimiento medio en mm

Tp: Tiempo al pico en horas

De la misma manera:

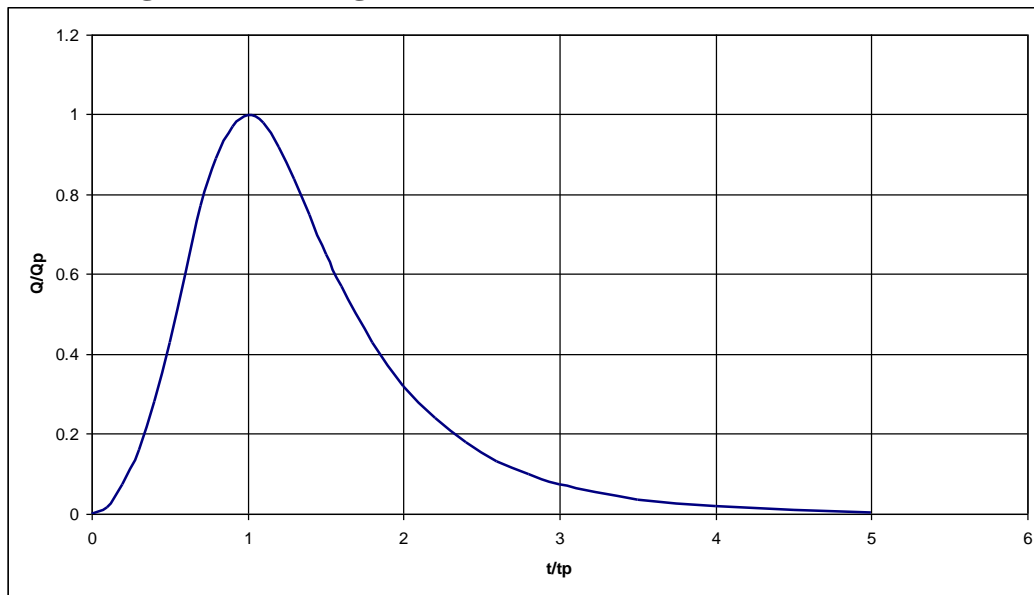
$$T_b = \frac{8}{3}T_p$$

Para convertir el hidrograma unitario triangular en curvilíneo se utilizó el hidrograma unitario adimensional desarrollado por el U. S. Soil Conservation Service (Ver Figura 7-6).

Ahora, para la determinación del hietograma sintético de la lluvia de diseño o sea la distribución de la profundidad de la lluvia en el tiempo. Se obtuvieron las profundidades totales para diferentes períodos de retorno en las estaciones más representativas de los sitios de interés.

En el presente estudio se obtuvo el valor de la profundidad de la lluvia para períodos de retorno de 2.33, 5, 10, 20, 50 y 100 años, a partir de los análisis de precipitación realizados para la estación pluviométrica La Iguaá, operada por el IDEAM.

Figura 7-6. Hidrograma unitario adimensional del U.S.S.C.S.



Fuente: Ven te Chow, 1994



La precipitación efectiva (P_e), fue estimada utilizando el método del Soil Conservation Service de los EEUU, el cual se puede expresar de la siguiente manera:

$$P_e = \frac{\left(P - \frac{5080}{CN} + 50.8 \right)^2}{P + \frac{20320}{CN} - 203.2}$$

Dónde:

P_e : precipitación efectiva en mm.
 P : precipitación de tormenta de diseño en mm.
 CN : número de curva.

La determinación del número de curva de las cuencas se realiza mediante un promedio ponderado por el área del número de curva asignado a cada zona o unidad de suelo y cobertura vegetal homogénea identificada dentro de las cuencas.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.1.4.1.3.1 Resultados caudales máximos- captación 8 – Q. La Frisola y captación 7- Q. La Volcana y captación Portal Medellín –Q. La Culebra

Con base en datos de precipitación efectiva, tiempo de concentración y área aferente de las cuencas, se calcularon los caudales máximos en condiciones de lluvia asociadas a diferentes periodos de retorno (Ver Tabla 7-9).

Tabla 7-9 Caudales Máximos captaciones Portal Medellín, 7 y 8 – Método SCS

ID	Cuenca	Características de la Cuenca						Tc Kirpich	
		Área (Km ²)	Longitud de Cauce (Km)	Cota Mayor (m)	Cota Menor (m)	Dif. de altura (m)	Pendiente media (%)	(horas)	(min)
3	Quebrada La Culebra	2.02	2.47	2,657	2,025	632	25.59	0.25	15.00
7	Quebrada La Frisola3	11.48	6.62	3,108	1,860	1,248	18.87	0.54	32.38
8	Quebrada La Volcana	12.21	3.97	3,117	1,758	1,359	34.27	0.29	17.35

ID	Cuenca	Área (Km ²)	T retardo (horas)	Tpico (horas)	Qpico (m ³ /s/m m)	Caudales (m ³ /s)		
						1.33	2	5
3	Quebrada La Culebra	2.02	0.15	0.53	0.80	0.82	1.23	4.13
7	Quebrada La Frisola3	11.48	0.32	0.82	2.90	1.40	2.11	5.28
8	Quebrada La Volcana	12.21	0.17	0.67	3.77	8.19	12.31	8.19

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

7.1.4.2 Caudales mínimos

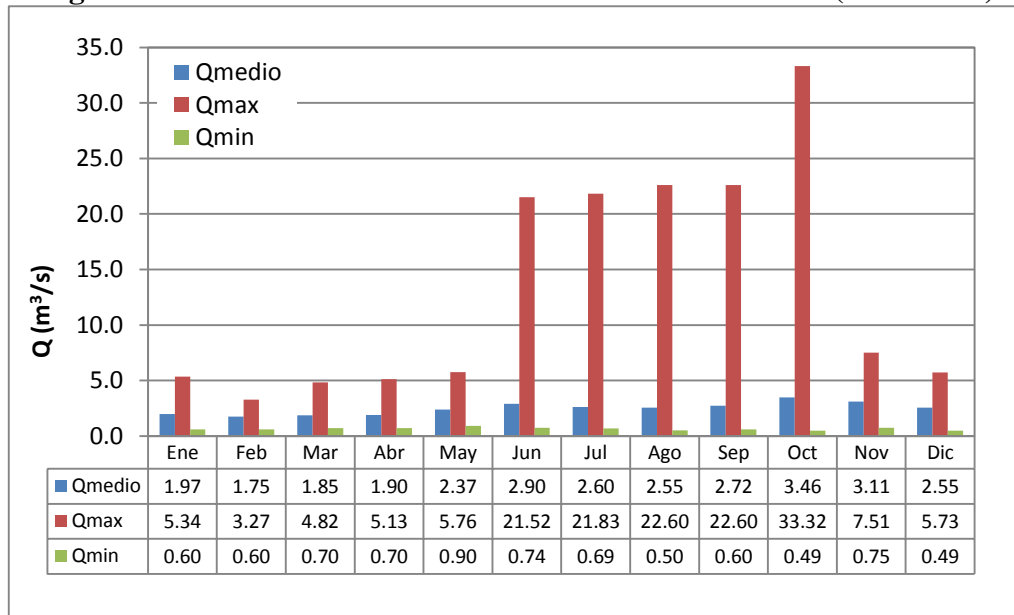
Se presenta, la información de la estación hidrométrica, correspondiente a los valores mínimos mensuales de caudales, reportados por el IDEAM.

Los valores mínimos en hidrología (precipitación o caudales), se pueden ajustar a distribuciones probabilísticas. Aunque existen numerosas distribuciones de probabilidad para valores extremos, es muy común que los datos históricos presenten mejor ajuste con las distribuciones de probabilidad Gumbel (escuela europea) y log-Pearson Tipo III (escuela americana).

7.1.4.2.1 Estación Peñalta (Río Aurrá)

La Estación Peñalta registra un caudal mínimo medio anual de 2.48 m³/s, en un registro de 32 años. La serie de medios muestra un caudal mínimo de 0.49 m³/s y máximo de 33.32 m³/s. (Ver Figura 7-7).

Figura 7-7 Caudales medios mensuales - Estación Peñalta (Río Aurrá)



Fuente: Consultoría Colombiana, 2016.

➤ Análisis de Frecuencia

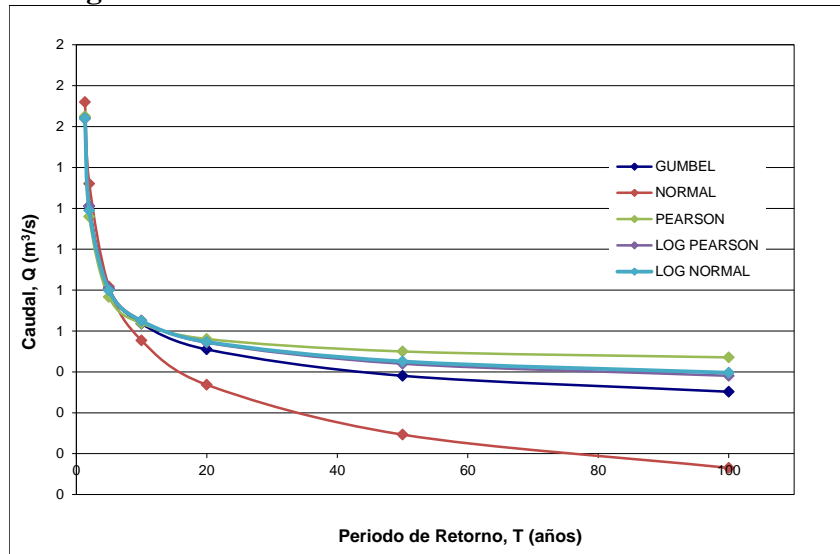
El análisis de frecuencia de los registros mínimos anuales de caudales reportados de la estación Peñalta en el río Aurrá indica $1.64 \text{ m}^3/\text{s}$ para un periodo de retorno de 1.33 años, y $0.81 \text{ m}^3/\text{s}$ para 5 años. Los resultados de acuerdo con cada distribución de probabilidad se muestran en la Tabla 7-10 y en la Figura 7-8.

Tabla 7-10 Frecuencia de caudales mínimos Estación Peñalta

PERIODO RETORNO	VALOR ESPERADO PARA CADA DISTRIBUCIÓN PARA CADA Tr					CAUDAL SELECCIONADO
	GUMBEL	NORMAL	PEARSON	LOG PEARSON	LOG NORMAL	
(años)	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s
1.33	1.64	1.72	1.65	1.64	1.64	1.65
2	1.21	1.32	1.16	1.21	1.19	1.16
5	0.81	0.82	0.77	0.81	0.80	0.77
10	0.64	0.55	0.64	0.65	0.65	0.64
20	0.51	0.34	0.56	0.54	0.55	0.56
50	0.38	0.09	0.50	0.44	0.45	0.50
100	0.30	-0.07	0.47	0.38	0.40	0.47
PRUEBA CHI CUADRADO	4.86	4.10	1.81	7.52	3.33	1.81
Probabilidad	0.434	0.534	0.771	0.111	0.649	0.77

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

Figura 7-8 Análisis caudales mínimos Estación Peñalta



Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

7.1.4.2.2 Transposición de caudales -cuencas instrumentadas (INVIAS, 2009)

Es posible que la estación hidrométrica sobre la corriente de agua que cruza la vía que se estudia no se encuentre exactamente en el sitio de proyecto de la obra de drenaje vial, pero sí en la misma hoya hidrográfica. Se pueden transferir caudales máximos instantáneos anuales de diferentes periodos de retorno de esta estación hasta el sitio de proyecto, mediante relaciones de áreas de drenaje, así:

$$Q_{SP} = Q_{EH} \times \left(\frac{A_{SP}}{A_{EH}} \right)^x$$

Dónde:

Q_{SP} : Caudal en el sitio de proyecto, en metros cúbicos por segundo (m³/s).



Q_{EH} : Caudal en la estación hidrométrica, en metros cúbicos por segundo (m³/s).

A_{SP} : Área hoya hidrográfica hasta el sitio de proyecto, en kilómetros cuadrados (km²).

A_{EH} : Área hoya hidrográfica hasta la estación hidrométrica, en kilómetros cuadrados (km²).

El exponente x es un valor que fluctúa usualmente entre 0.5 y 0.75. Según literatura, se acostumbra tomar un valor igual a 0.5.

En todo caso, para la aplicación de esta metodología es imperativo que las áreas de drenaje no sean muy diferentes. En general, esta diferencia no podrá ser mayor o menor al 50 % del valor original del área de drenaje.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.1.4.2.2.1 Cálculo caudales mínimos captación 4- Río Aurrá

Aplicando la metodología anteriormente expuesta, se obtienen los caudales mínimos mostrados en la Tabla 7-11.

Tabla 7-11 Estimación de caudales de cuencas por método de transposición

Corriente	AREA _{sd} (Km ²)	Estación	AREA _{eh} (Km ²)	Asp/Aeh	Transposición de caudales			
					Aplicación	1.33	2	5
Río Aurrá	130.56	Peñalta	192.06	0.68	Válido	1.35	1.00	0.67

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2015

7.1.4.2.3 Caudales mínimos mensuales de las cuencas no instrumentadas. Captación 8 – Q. La Frisla, Captación 7- Q. La Volcana y Captación Portal Medellín – Q. La Culebra

A partir del área de la cuenca hasta el sitio de cruce, y con el dato de rendimientos hídricos mínimos calculados en la estación Peñalta sobre el río Aurrá, se obtiene el caudal mínimo de las cuencas en estudio (Ver Tabla 7-12).

Tabla 7-12 Caudales mínimos estimados en cuencas de sitio de captación (m³/s)

ID	Nombre	Area (Km ²)	Caudal Mínimo (m ³ /s)												
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Mínimo
3	Quebrada La Culebra	2.02	0.007	0.006	0.006	0.008	0.011	0.011	0.010	0.010	0.011	0.015	0.013	0.010	0.010
7	Quebrada La Frisla3	11.4783	0.042	0.035	0.037	0.044	0.063	0.064	0.055	0.055	0.063	0.083	0.075	0.057	0.056
8	Quebrada La Volcana	12.2125	0.044	0.037	0.039	0.047	0.067	0.068	0.059	0.058	0.067	0.088	0.080	0.061	0.060

Fuente: Consultoría Colombiana, 2016.

7.1.4.3 Curvas de duración de caudal – Caudales medios

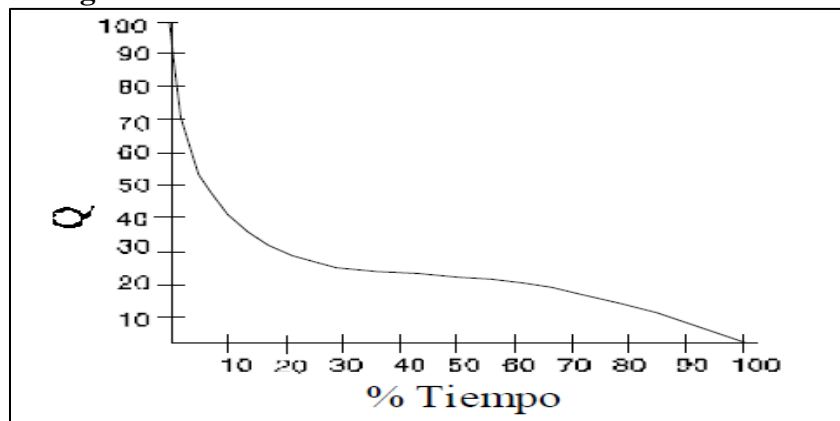
La curva de duración (CDC) es un procedimiento gráfico para el análisis de la frecuencia de los datos de caudales y representa la frecuencia acumulada de ocurrencia de un caudal determinado. Es una gráfica que tiene el caudal, Q, como ordenada y el número de días del año (generalmente expresados en % de tiempo) en que ese caudal, Q, es excedido o igualado, como abscisa. La ordenada Q para cualquier porcentaje de probabilidad, representa la magnitud del flujo en un año promedio, que espera que sea excedido o igualado un porcentaje, P, del tiempo.

Los datos de caudal medio anual, mensual o diario se pueden usar para construir la curva. Los caudales se disponen en orden descendente, usando intervalos de clase si el número de valores es muy grande. Si N es el número de datos, la probabilidad de excedencia, P, de cualquier descarga (o valor de clase), Q es:

$$P = N/m$$

Siendo m el número de veces que se presenta en ese tiempo el caudal. Si se dibuja el caudal contra el porcentaje de tiempo en que éste es excedido o igualado se tiene una gráfica como la mostrada en la Figura 7-9.

Figura 7-9 Curva de duración de caudales de corrientes



Fuente: Consultoría Colombiana S.A. (2016)

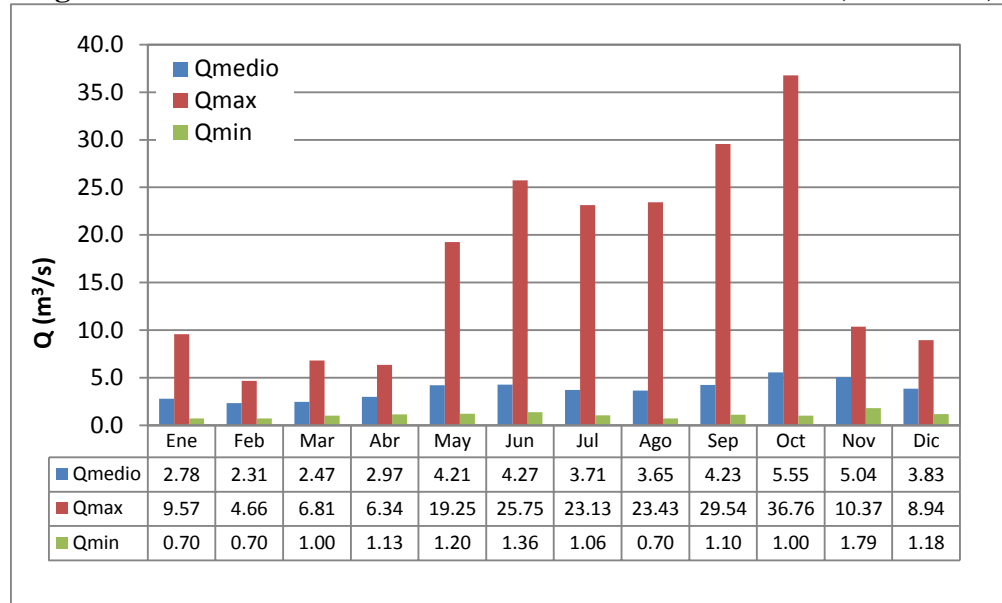
La curva de duración de caudales resulta del análisis de frecuencias de la serie histórica de caudales medios diarios. Se estima que si la serie histórica es suficientemente buena, la curva de duración es representativa del régimen de caudales medios de la corriente y por lo tanto puede utilizarse para pronosticar el comportamiento del régimen futuro de caudales, o sea el régimen que se presentará durante la vida útil del proyecto.

Las curvas de duración tienen formas típicas que dependen de las características de las cuencas vertientes. En cuencas de montaña, por ejemplo, la pendiente pronunciada en el tramo inicial de la curva indica que los caudales altos se presentan durante períodos cortos, mientras que en los ríos de llanura no existen diferencias muy notables en las pendientes de los diferentes tramos de la curva.

7.1.4.4 Estación Peñalta (Río Aurrá)

La Estación Peñalta registra un caudal medio anual de $3.75 \text{ m}^3/\text{s}$, en un registro de 32 años. La serie de medios muestra un caudal mínimo de $0.70 \text{ m}^3/\text{s}$ y máximo de $36.76 \text{ m}^3/\text{s}$. (Ver Figura 7-10).

Figura 7-10 Caudales medios mensuales - Estación Peñalta (Río Aurrá)

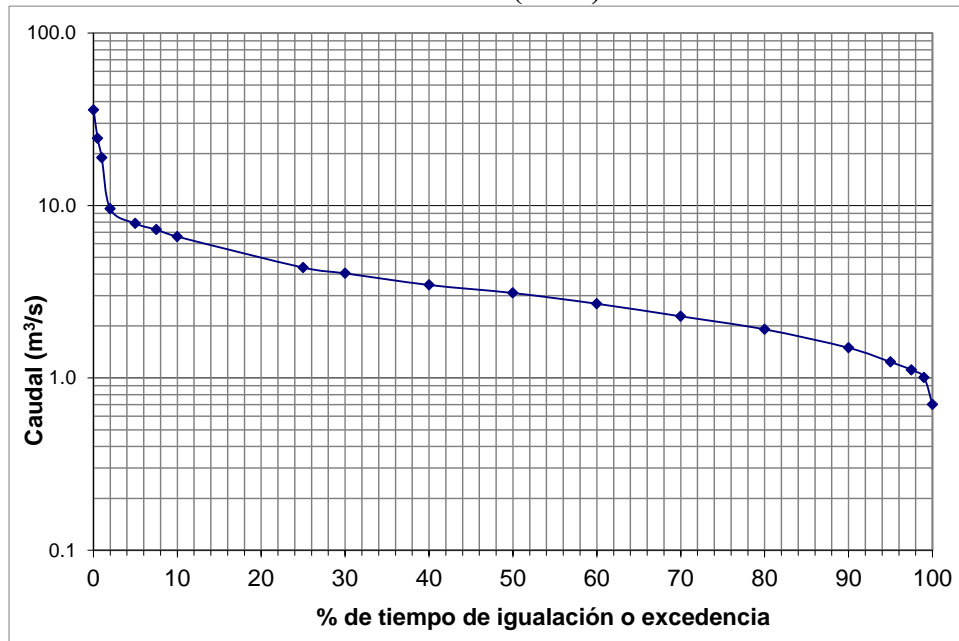


Fuente: Consultoría Colombiana, 2016.

➤ Curva de duración de caudales

En la Figura 7-11 se presenta la CDC para el río Aurrá en la estación de registro respectiva.

Figura 7-11 Curva de duración de caudales (CDC) del Río Aurrá – Estación Peñalta



Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

Así se obtienen caudales característicos del río Aurrá a la altura de la estación, los cuales se presentan en la Tabla 7-13.

Tabla 7-13 Caudales característicos (m³/s) en la cuenca del río Aurrá– Estación Peñalta

Porcentaje del tiempo que el caudal es excedido (%)	Caudal m ³ /s Estación Peñalta (Río Aurrá)
1	9.75
5	8.02
10	6.85
25	4.35
50	3.00
75	1.95
90	1.47
95	1.21
97.5	1.10
100	1.00

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016

7.1.4.5 Caudales medios cuencas no instrumentadas - Captación 8 – Q. La Frisola y Captación 7- Q. La Volcana y Captación Portal Medellín – Q. La Culebra



Teniendo en cuenta los resultados de balance hídrico y según las características propias de las cuencas – verificadas en campo-, en general el área de estudio se trata de una zona seca con poca disponibilidad de agua. Las corrientes más representativas son las que tienen agua permanentemente, y por tanto, en las que se puede cuantificar un caudal medio.

Así, a partir del área de la cuenca hasta el sitio de cruce, y con el dato de rendimientos hídricos calculados en la estación Peñalta sobre el río Aurrá, se obtiene el caudal medio en cada sitio. En la Tabla 7-14 se puede observar los caudales medios estimados.

Tabla 7-14 Caudales medios estimados en cuencas de sitio de captación (m³/s)

ID	Nombre	Area (Km ²)	Caudal Medio (m ³ /s)												
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Medio
3	Quebrada La Culebra	2.02	0.029	0.024	0.026	0.031	0.044	0.045	0.039	0.038	0.044	0.058	0.053	0.040	0.039
7	Quebrada La Frisola3	11.4783	0.166	0.138	0.148	0.178	0.251	0.255	0.222	0.218	0.253	0.332	0.301	0.229	0.224
8	Quebrada La Volcana	12.2125	0.177	0.147	0.157	0.189	0.267	0.271	0.236	0.232	0.269	0.353	0.321	0.243	0.239

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

	<p style="text-align: center;">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p style="text-align: center;">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p style="text-align: center;">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p style="text-align: center;">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.1.4.6 Inventario y cuantificación aguas abajo de la captación

El inventario de usos y usuarios fue realizado en las fuentes de agua a intervenir para captaciones. En el *Capítulo 5.1.7 Usos del Agua* del presente estudio, se muestra el inventario detallado de los usos y usuarios identificados en el área de estudio considerada, en los que se contempla los reportes obtenidos en campo, así mismo el reporte entregado por CORANTIOQUIA.

Para las captaciones localizadas sobre las quebradas La Culebra, La Volcana y La Frisola (Captación 7 y 8 respectivamente) no se identifican usuarios registrados aguas abajo de los sitios propuestos de captación. La no existencia de usuarios aguas abajo sobre las corrientes, se asocia a la existencia de acueductos veredales que abastecen las comunidades presentes, mediante bocatmas instaladas en la parte alta de las cuencas o por su cercanía a la zona sub urbana de Medellín, como es el caso del punto propuesto en la Quebrada La Culebra. En cuanto a usuarios identificados durante el trabajo de campo, se encontró para la quebrada La Frisola en las coordenadas X: 1153683,8 Y: 1191423,3 una manguera que capta por gravedad en la margen derecha de la corriente para consumo doméstico.

Para la captación número 4 correspondiente al Rio Aurrá según el informe entregado por CORANTIOQUIA en el mes de julio de presente año se registran 2 usuarios aguas abajo desde el punto de captación (Ver Tabla 7-15).

Tabla 7-15 Usuarios registrados por CORANTIOQUIA

Usuario	Municipio	Vereda	Coordenadas Magna Sirgas Origen Oeste	
			Este	Norte
Senderos y Lagos S.A.S	Sopetrán	San Nicolás	1144141,46	1207950,25
Blanca Paniagua Gallego	Sopetrán	Guaymarala	1142718,00	1209421,59



Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

Según la tabla anterior, el usuario Senderos y Lagos S.A.S se encuentra a una distancia de 5.7 km aproximadamente aguas abajo del punto de captación y el usuario Blanca Paniagua a 8.2 km, por lo que se considera que no tendrán afectación por la captación prevista.

El bajo número de usuarios registrados obedece a la existencia de acueductos veredales que suplen las necesidades de la comunidad mediante bocatmas en la parte alta de las cuencas, las cuales se encuentran por encima de la cota de intervención del proyecto.

7.1.4.7 Análisis de conflictos actuales o potenciales sobre la disponibilidad y usos

La disponibilidad del recurso está asociada con época de caudales mínimos que para el área corresponde a los periodos de enero – abril y agosto, siendo acorde con la temporada de menos lluvias. Los caudales mínimos más bajos a nivel mensual son del orden de 6.1 l/s para la quebrada La Culebra, 35 l/s en la quebrada La Frisola (captación 8), 37 l/s en la quebrada La Volcana (captación 7) y 1000 l/s para el río Aurrá (captación 4).

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Como no se reportan usuarios aguas abajo dentro del área de influencia y dado el poco caudal a captar, durante la época seca, no se esperarían afectaciones a los usuarios localizados fuera del área del proyecto. Para asegurar lo anterior, en el caso que la quebrada La Culebra registre valores iguales o menores a 6,1 l/s, durante la época seca (enero – abril y agosto), se limitará la captación, asegurando el caudal ecológico de la corriente.

7.2 AGUAS SUBTERRÁNEAS

Dentro de las actividades a desarrollar durante la construcción de la segunda calzada entre el Túnel de Occidente y San Jerónimo -unidades funcionales 3 y 1 del Proyecto Autopista al Mar 1- no se tiene previsto el uso de aguas subterráneas.

7.3 VERTIMIENTOS

Las actividades constructivas a desarrollar, generaran aguas residuales de tipo industrial y doméstico las cuales se manejaran de acuerdo a lo indicado a continuación.

7.3.1 Vertimiento en cuerpo de agua

Durante la etapa constructiva se requerirá el uso de agua de las corrientes denominadas como Quebrada La Culebra y Quebrada La Frisola, para el manejo de los vertimientos generados, para el caso de la última mencionada se contemplan dos puntos de entrega. La disposición de aguas se efectuará previo tratamiento, de tal forma que se dé cumplimiento a la normatividad vigente (Resolución 0631 de 2015 y Decreto 3930 de 2010).

7.3.1.1 Localización de los sitios de vertimiento

La selección del punto de vertimiento se realizó teniendo en cuenta la proximidad a los sitios de generación, capacidad de mezcla, transporte y asimilación de los vertimientos (reaireación). Otros aspectos que se tuvieron en cuenta en la definición del punto de vertimiento fueron los siguientes:

- Facilidad de acceso
- Mínima afectación a la vegetación existente
- Estabilidad en las márgenes del cauce
- No afectación a la comunidad según el inventario de usos y usuarios del recurso

En la Tabla 7-16 se muestra la ubicación georreferenciada de los puntos de vertimiento contemplados, así como el tipo de agua a verter. La coordenada indicada es de referencia, el vertimiento se definirá en una franja de 50 metros alrededor de dicho punto. En cuanto a su localización esta se puede observar en la Figura 7-12.



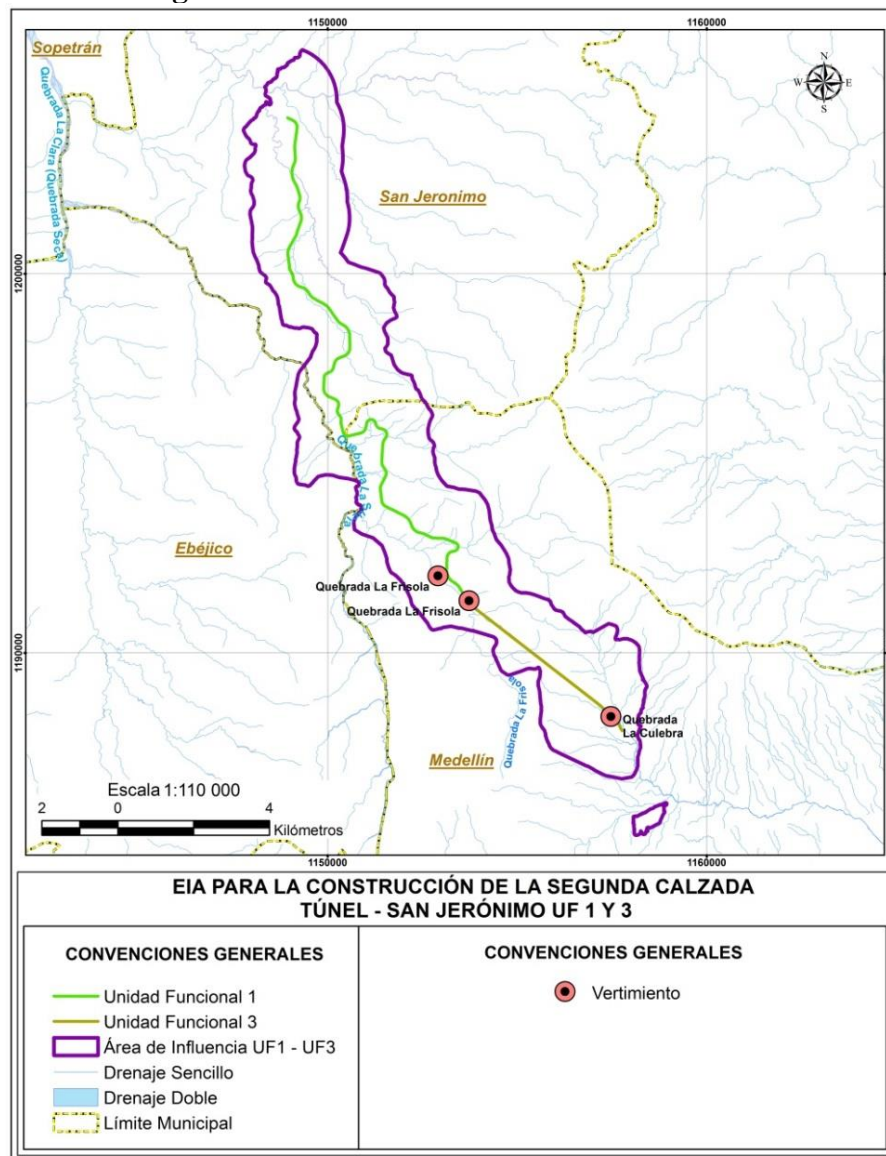
 Agencia Nacional de Infraestructura	CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL VERSIÓN 0.1	
--	--	---

Tabla 7-16 Sitios Propuestos para Vertimiento – Quebrada La Frisola



Id	Nombre	Drenaje	Coordenadas Magna Sirgas Origen Oeste		Municipio
			Este	Norte	
2	Planta 1	Quebrada La Frisola	1152909,4	1192030,8	La Volcana-Guayabal – Medellín
3	Portal Santa Fe	Quebrada La Frisola	1153729,8	1191376,3	La Frisola - Medellín
4	Portal Medellín	Quebrada La Culebra	1157472,2	1188319,5	El Naranjal - Medellín

Fuente: Consultoría Colombiana 2.016

Figura 7-12 Localización sitios de vertimiento



Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.3.1.1.1 Vertimiento directo en la quebrada La Frisola

Como se indicó previamente, sobre la quebrada La Frisola se tienen previstos dos puntos de vertimientos, el primero de ellos se localiza en cercanía del portal Santa Fe y manejará las aguas resultantes de las actividades de excavación del túnel, por lo cual se consideran de origen industrial. Para el segundo punto, ubicado a aproximadamente 1,15 km aguas abajo del primero, se contempla la entrega de las aguas provenientes del área de planta, por lo cual incluirá aguas de origen industrial y doméstico.

7.3.1.1.2 Vertimiento directo en la quebrada La Culebra

Para este cuerpo de agua se tiene prevista la entrega del agua de origen industrial resultante de las actividades de excavación del túnel desde el portal Medellín, se localiza en cercanías de dicho portal a 60 metros aguas abajo del punto de captación considerado en esta corriente.

7.3.1.2 Actividades generadoras

Las actividades generadoras de vertimiento corresponden a las desarrolladas en el área de planta y en los portales del túnel, en las que se destacan la preparación de concretos, asfaltos, manejo de materias primas, la perforación de roca con jumbo y como tal el manejo de las aguas provenientes de la excavación del túnel.

7.3.1.3 Sistemas de tratamiento

Las estructuras de tratamiento propuestas para las aguas residuales a generar, se resumen a continuación.

7.3.1.3.1 Sistemas de tratamiento en área de Planta 1

Teniendo en cuenta que para este punto se considera la generación de aguas residuales de origen doméstico e industrial, se plantea el siguiente sistema de tratamiento:

7.3.1.3.1.1 Aguas residuales industriales

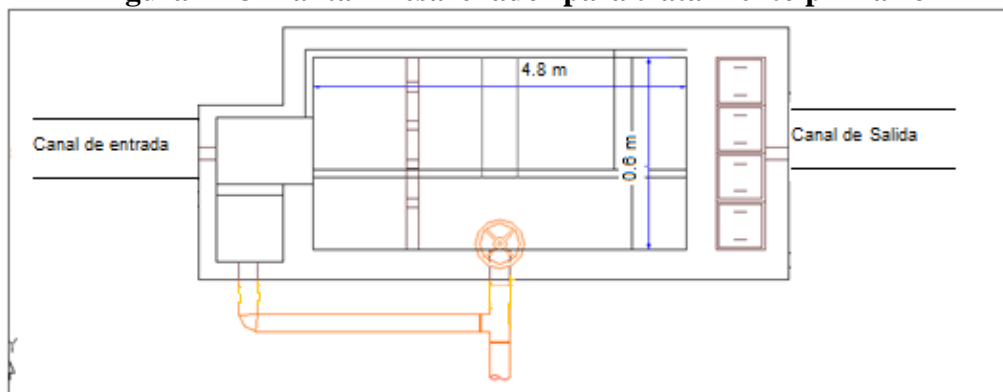
En el caso de la planta de trituración se implementará un área destinada para almacenar y tratar el agua proveniente del lavado de las mixer. Para el manejo de dichas aguas se contará con un sistema de tratamiento que consta de sedimentadores y cunetas. El agua tratada será recirculada y usada nuevamente en el proceso.

En la planta de concreto, las aguas de escurrimiento, así como las aguas del lavado de la planta y de los vehículos (mixer) se conducirán mediante canales perimetrales hacia estructuras sedimentadores (ver Figura 7-13 y Figura 7-14) después de la decantación de

las partículas de cemento, grava y arena, el agua será conducida al sistema de recirculación de la planta para ser reutilizada en la elaboración del concreto. El agua resultante del secado de lodos será conducida a las estructuras sedimentadores y reincorporadas al proceso de la planta de concreto.

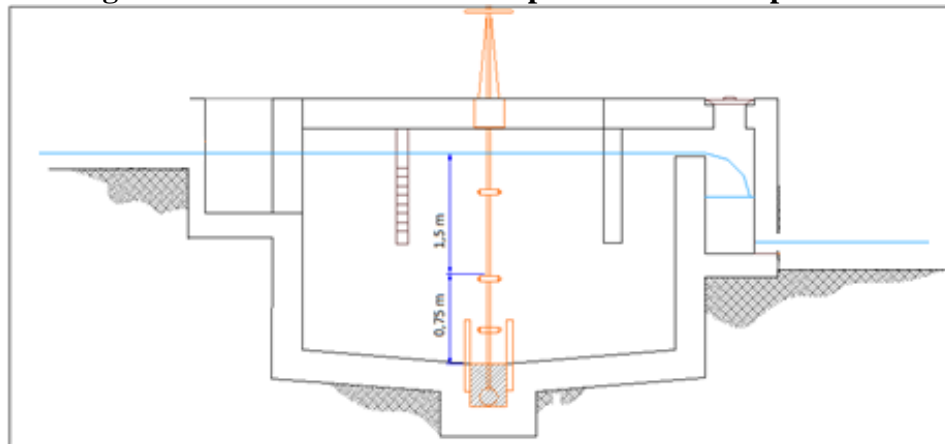
En cuanto a la producción de asfalto, no se considera la generación de aguas residuales, sin embargo, todas las instalaciones de trabajo contarán con canales perimetrales, canales de conducción, sedimentadores y trampas de grasa, destinados al manejo de aguas de escorrentía. Al igual que las zonas de servicio y zonas de almacenamiento de combustibles (aguas residuales también conducidas mediante canales perimetrales hasta los sistemas de tratamiento). Las trampas de grasas y los desarenadores tendrán un mantenimiento periódico, para garantizar su adecuado funcionamiento; los residuos aceitosos serán almacenados herméticamente y entregados a empresas especializadas para su disposición final, mientras que los lodos resultantes se secarán (en la zona de secado) y dispondrán finalmente en las ZODME correspondientes.

Figura 7-13 Planta - Desarenador para tratamiento primario



Fuente: Consultoría Colombiana S.A., 2016

Figura 7-14 Perfil - Desarenador para tratamiento primario



Fuente: Consultoría Colombiana S. A. 2016

7.3.1.3.1.2 Aguas residuales domésticas

Durante la etapa de construcción se contará con baños portátiles en las diferentes áreas de intervención del proyecto, incluyendo el área de Planta, como los que se muestran en la Figura 7-15, sin embargo, se contempla un caudal mínimo de vertimiento en el caso que la empresa a cargo del suministro y mantenimiento no se haga responsable de ellos; dicho caudal, se podrá tratar mediante una planta compacta (REDFOX), planta compacta de lodos activados o se enviarán por una línea a un pozo séptico compuesto, en términos generales, por una cámara cerrada a donde llegan los residuos, la cual facilita la descomposición y la separación de la materia orgánica por acción de las bacterias de estos residuos.

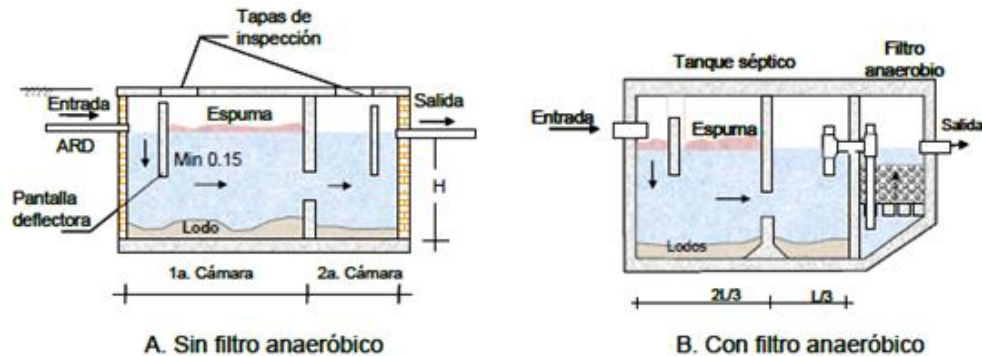
Figura 7-15 Unidades Sanitarias Portátiles



Fuente: Consultoría Colombiana S. A. 2016

El tanque séptico permitirá la transformación de la materia orgánica en gases, líquidos y lodos; los lodos (sólidos sedimentables) se depositarán en la parte inferior de la cámara, por el contrario, las grasas y demás materiales ligeros flotan y se acumulan en la superficie formando una capa de espumas; los líquidos libres de material flotante se evacuarán de la cámara, a través de tubos enterrados dirigidos hacia el punto de entrega al cuerpo de agua receptor. Por último los gases que se generen en los lodos, por procesos de descomposición anaeróbica y facultativa, (dióxido de Carbono (CO_2), metano (CH_4) y sulfuro de hidrógeno (H_2S)), serán evacuados del tanque por medio de tuberías de aireación. El dimensionamiento del tanque se efectuará con base a los diseños técnicos que sean propuestos. (Ver Figura 7-16)

Figura 7-16 Esquema básico de un tanque séptico

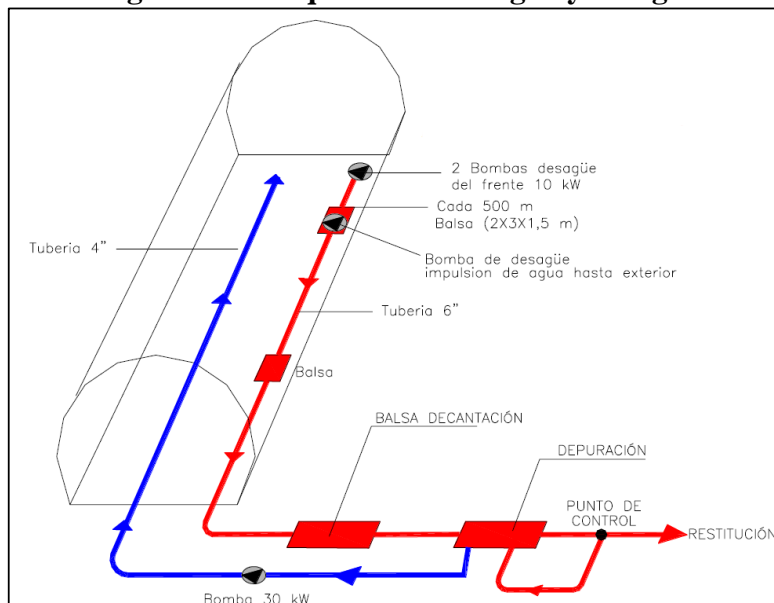


7.3.1.3.2 Sistemas de tratamiento en portal Medellín y portal Santa Fe

Para la construcción del segundo Túnel de Occidente entre Medellín y San Jerónimo, se ha estimado que durante las actividades de perforación del túnel -que se llevarán a cabo a partir de ambos portales- se presente la infiltración de agua desde el macizo rocoso en determinados puntos del túnel, la cual deberá ser objeto de manejo en la medida que avancen los trabajos de excavación. Las aguas que se obtengan serán conducidas desde el interior del túnel hacia los portales mediante equipos de bombeo que la conduzcan hasta el exterior mediante tubería. Dependiendo del desnivel entre el frente de trabajo y cada portal, el caudal previsto de infiltración y las necesidades durante la excavación se calculará las bombas y tuberías necesarias.

Las aguas se llevarán en primera instancia una balsa que se ubicará a 500 metros del frente de trabajo, tendrá unas dimensiones estimadas de 3 metros de largo y 2 m de ancho y 1,5 metros de profundidad. En la balsa se ubicará una segunda bomba encargada de impulsar el agua a través de la tubería de desagüe al exterior. En la medida que se avance en la excavación se adecuará una nueva balsa y la anterior quedará en desuso, desplazando por tanto la bomba a la nueva balsa. (Ver Figura 7-17)

Figura 7-17 Esquema red de agua y desagüe





Fuente: DEVIMAR, 2016.

Una vez evacuadas las aguas al exterior del túnel, se llevarán a un pre sedimentador o balsa de decantación, la cual tendrá una capacidad de 20 m³. Su principal labor es concentrar todas las aguas previo a su tratamiento además, actuar como un desarenador en cabeza. De esta primera balsa de decantación se llevará a un segundo tanque y de allí a un tanque final. En todos los tanques, se llevaran a cabo procesos de sedimentación, además de los indicados a continuación, los cuales corresponden a procesos de control y tratamiento químico de las aguas.

- Inyección de cortina de aire en la cara anterior de la deflectora, para el barrido de los hidrocarburos.
- Canal de aguas bajas en la arqueta desengrasante.
- Control de la acidez o basicidad de las aguas mediante la instalación de un pHmetro digital aguas arriba del segundo vertedero.
- Equipo corrector del pH del agua, en el segundo vertedero tanque 1°.
- Control del pH en el 3° vertedero del tanque 2°.
- Control del pH en el 4° vertedero.
- Equipo de bombeo en la arqueta de recogida para recircular el agua a la primera balsa en caso de no haber logrado los estándares previstos

Finalmente las aguas obtenidas serán conducidas a través de tubería o manguera hasta el punto de vertimiento correspondiente (Quebrada La Culebra o Quebrada La Frisola) o, se reincorporaran al proceso constructivo a través de bombeo por tubería que las conduzca nuevamente la interior del túnel para uso en la perforación con jumbo (ver Figura 7-17), estas aguas también podrían ser empleadas para uso en riego y compactación, refrigeración

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

de equipos, fabricación de hormigón en masa, limpieza de maquinaria, entre otras, de tal forma que se reduzca el volumen a captar y el vertimiento a los cuerpos de agua de sean autorizados.

En conclusión, *durante la construcción del proyecto vial se generaran vertimientos de tipo doméstico e industrial producto de las actividades inherentes al proyecto, las cuales serán objeto de tratamiento previo a la entrega a las corrientes que sean autorizadas (Quebrada La Culebra -1 punto- y Quebrada La Frisola -2 puntos-). Es de resaltar que las aguas domésticas e industriales resultantes de la operación en el área de Planta, serán tratadas en unidades independientes para luego ser conducidas por una misma línea hacia la quebrada La Frisola, previo permiso de la autoridad ambiental competente. Igualmente es de destacar, que se espera reducir el caudal de vertimiento solicitado para los portales del túnel, mediante el uso eficiente del agua que sea obtenida durante el proceso de perforación del túnel, reincorporándolas a los procesos constructivos del proyecto vial.*

7.3.1.4 Caudales a verter en cada corriente

En concordancia con lo mencionado anteriormente, se tiene dos tipos de vertimiento (Industrial y domésticos) en la construcción de la segunda calzada entre el Túnel de Occidente y San Jerónimo, los cuales se estima ascenderán a:



Tabla 7-17 Caudales de vertimiento esperados

Punto	Cuerpo de agua	Tipo de agua a verter – caudal (L/s)		Caudal total por punto (L/s)
		Doméstica	Industrial	
Planta 1	Quebrada La Frisola	0.03	1,70	1,73
Portal Santa Fe	Quebrada La Frisola		3.39	3,40
Portal Medellín	Quebrada La Culebra		6.77	6,80
Caudal total proyecto				11,93

Fuente: Consultoría Colombiana 2.016

Los anteriores valores corresponden a las siguientes estimaciones:

Planta 1: Para el caso de las aguas residuales industriales, se considera un caudal equivalente al 10% sobre el caudal de captación para demanda industrial, es decir **1,7 L/s**, los cuales son generados en la planta de concreto, de manera continua durante la etapa de construcción del proyecto. En el caso de la planta de trituración se implementará un área destinada para almacenar y tratar el agua proveniente del lavado de las mixer, de tal forma que pueda ser reincorporada al proceso. Producto de la planta de asfalto, no se estima la generación de vertimientos.

	<p style="text-align: center;">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p style="text-align: center;">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p style="text-align: center;">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p style="text-align: center;">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

En cuanto al agua residual doméstica, se calculó a partir de la dotación y caudal captado (Ver Numeral 7.1.1 Demanda de agua a utilizar), considerando que ésta (en su mayor porcentaje) corresponde al coeficiente de retorno sanitario (85%). Por lo anterior, el caudal doméstico a verter es de **0,0255 \approx 0,03L/s.** de manera continua durante la etapa de construcción del proyecto

Portal Santa Fe y portal Medellín: Las aguas a verter en estos puntos se determinaron a partir del comportamiento hidrológico esperado en el túnel durante la fase de construcción. Para su definición se tuvo en cuenta la permeabilidad del material presente (unidades litológicas), la longitud del material y el caudal de filtración por cada metro lineal. El soporte de cálculo del caudal estimado se presenta en el documento denominado “TUNEL-Hidrogeología” que se incluye en el Anexo B. Aspectos civiles constructivos, del presente documento. Acorde con lo indicado, para el portal Santa Fe se estima un caudal de vertimiento equivalente a **3,39 l/s** y, para el portal Medellín de **6,77 l/s.**, de manera continua durante la etapa de construcción del proyecto

Como se indicó en el anterior numeral, el caudal de vertimiento de los portales del túnel, se buscara reducir a través de la incorporación de las aguas producto de la perforación, en los procesos constructivos del proyecto, aspecto que será informado a la autoridad a través de los informes de cumplimiento ambiental correspondientes.



7.3.1.5 Modelación del vertimiento

Para el desarrollo de la modelación en los puntos de vertimiento previstos, se hizo necesaria la recopilación de datos mediante las metodologías que se indican a continuación. El informe detallado de los trabajos realizados para obtener la modelación del vertimiento en cada uno de los puntos considerados, se presenta en el Anexo O del presente estudio de impacto ambiental.

7.3.1.5.1 Aforo de caudal

Este procedimiento consistió en realizar una serie de mediciones en la sección transversal de cada corriente de tal forma que permitiera calcular el caudal puntual de cada corriente, los cuales están referenciados a un nivel parcial (IDEAM, 2007). La metodología implementada consistió en dividir la sección considerada en un cierto número de verticales para levantar el perfil.

Según el nivel del cauce, para realizar el aforo se empleó un micromolinete digital el cual requiere una pausa en el sitio de medición hasta que se estabilicen las velocidades, debido a que las corrientes presentan continuas variaciones generadas por el lecho del cauce. Las distancias entre verticales se midieron con cinta métrica y la profundidad con el mismo micromolinete, utilizando la siguiente ecuación:

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

$$Q_i = \left(\frac{b_i + d_i}{2} \right) * v_i$$

$$Q_1 = \left(\frac{d_1 + d_2}{2} \right) * (v_2 * b_2)$$

Dónde:

Q= Caudal m³/seg

b= Ancho parcial m

d= Altura de lámina m

v= Velocidad m/seg

Con esta información se halla la velocidad media del perfil y finalmente el caudal será la sumatoria del producto de cada velocidad media por su área.

7.3.1.5.2 Ensayos con trazadores

Para las mediciones con trazadores se utilizó un equipo IDF-030 con software Inirida Deep Flow para mediciones en tiempo real, lo que permite emplear una cantidad menor de trazador por cada experimento en un menor tiempo.

La información obtenida por los trazadores con respecto a las características del flujo es variada y muy valiosa pues permite al analista conocer de primera mano los valores de los coeficientes que definen la dispersión y la advección. Estos valores hallados en campo permiten la calibración óptima de los modelos. El trazador –al evolucionar íntimamente con el flujo- refleja de forma correcta los procesos de mezcla y movimiento en el tramo estudiado.

Las masas y las distancias de aplicación dependen básicamente del ancho del tramo y la naturaleza de su flujo, de tal forma que el instrumento recoja una serie de datos representativos de la distribución de velocidades y de las propiedades de la mezcla turbulenta, ideales para establecer cálculos posteriores con respecto al comportamiento de solutos inyectados en tramos mayores. El número de experimentos que se realizaron en cada punto de inyección corresponde a la caracterización aguas arriba y aguas abajo del punto de interés junto con un eventual punto intermedio.

Como trazador, se usó Rodamina WT líquida al 20% de concentración, con un promedio de 5 a 10 gramos de RWT en cada experimento (según tamaño del cauce), inyectando el trazador sobre la corriente central de cada cauce sin necesidad de lancha, levantando una o dos curvas en cada uno de los puntos para obtener información completa sobre el tramo en estudio. (Ver Fotografía 7-1)

Fotografía 7-1 Avance de las plumas de trazador en la Quebrada La Frisla-Planta 1



Fuente: Fluvia, Hydrocloro Technologies S.A.S., 2016.

7.3.1.5.3 Topobatimetría

Para cada cuerpo de agua se levantaron cuatro secciones transversales, de tal forma que se obtuvo información planimétrica y altimétrica (x, y, z), del lecho del cauce a lo largo de un kilómetro, donde se repartirá en 500 metros aguas arriba y agua abajo del punto donde se realice el vertimiento. El amarre a las coordenadas IGAC se realizó mediante el posicionamiento de dos puntos GPS con el rastreo suficiente para hacer el pos proceso diferencial con los Rinex de las antenas permanentes del IGAC más próximos a la zona del trabajo. Este levantamiento se desarrolló mediante el uso de estación total de topografía Topcon GPT 3003LW y GPS Receptor Hi-Target V30. (Ver Fotografía 7-2)

Fotografía 7-2. Levantamiento topobatimétrico en la Quebrada La Frisla-Planta 1



Fuente: Fluvia, Hydrocloro Technologies S.A.S., 2016.

7.3.1.5.4 Caracterización hidráulica de los cuerpos receptores

La caracterización hidráulica de las corrientes consistió en determinar las características hidrodinámicas en un tramo de aproximadamente 1000 metros, bajo diferentes condiciones de caudal. Para secciones transversales representativas se realizó la modelación hidráulica en el programa HEC-RAS, utilizando como insumos las secciones transversales tomadas en campo y caudales estimados a partir de la metodología de cuencas no instrumentadas con información histórica de estaciones hidroclimatológicas del IDEAM cercanas.

Con el fin de evaluar el comportamiento hidráulico de los sitios de vertimiento, se utilizó el software HEC-RAS, del Cuerpo de Ingenieros de los Estados Unidos, que permite estimar el perfil hidráulico de una corriente natural a flujo libre, bajo condiciones de flujo uniforme.

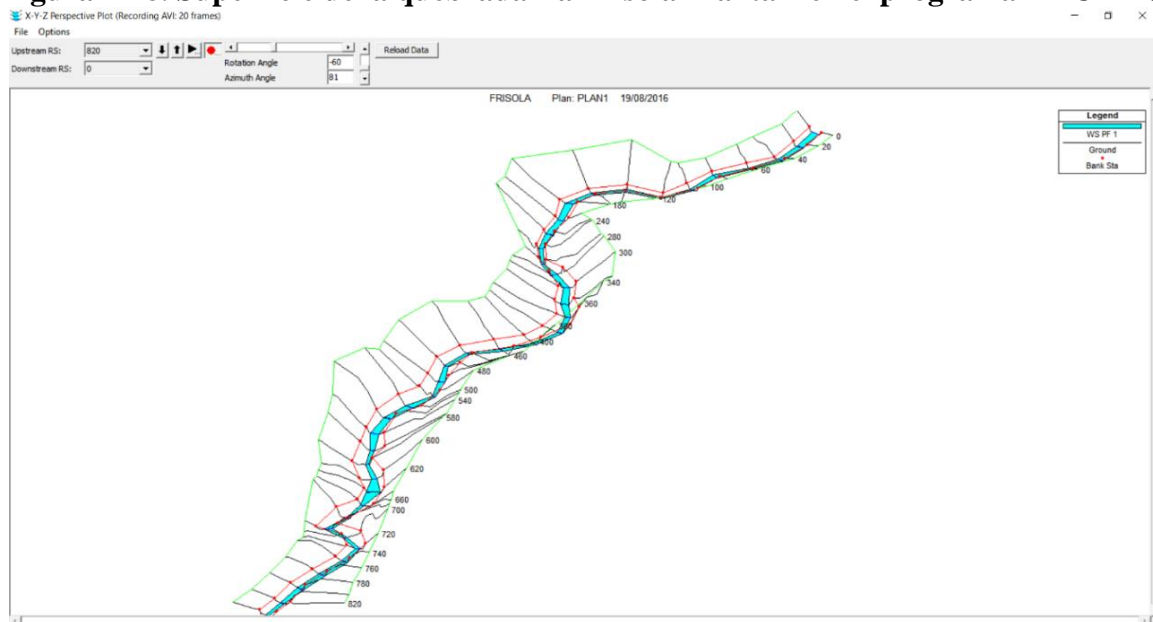
Para el cálculo se consideró que el flujo en los tramos en promedio corresponde a profundidades normales (pendiente de la línea de energía similar a las pendientes medias de los cauces). Mediante ayuda del programa HEC-RAS e iteraciones se estimó el nivel a lo largo de los tramos ajustado al criterio indicado. (Ver Figura 7-18)

Se debe tener en cuenta que las características de la pendiente del fondo de las corrientes en el sector tiende a generar condiciones de flujo casi crítico, en la cual la corriente presenta una gran inestabilidad, ocurriendo altas variaciones de energía específica en tramos muy cortos de la corriente. Para simular este efecto, el programa de computador en mención tiene la capacidad de efectuar simulaciones mixtas entre flujo uniforme subcrítico hasta uniforme supercrítico, bajo ciertos condicionamientos en el ingreso de la información solicitada por él.

Los datos de entrada para el programa son la pendiente del fondo del cauce, las secciones transversales de las corrientes en el área en estudio y el coeficiente de rugosidad de las banquetas y de los lechos.

La información geométrica de las secciones y pendiente se obtuvo a partir de medidas aproximadas tomadas en campo. Los coeficientes de fricción se estimaron con base en las observaciones de campo en cada uno de los sitios y la experiencia de los consultores en este tipo de trabajos.

Figura 7-18. Superficie de la quebrada La Frisla-Planta 1 en el programa HEC-RAS





Fuente: Consultoría Colombiana S. A. 2016

7.3.1.5.5 Estimación de caudales (método lluvia/escorrentía)

Como insumo para el modelo se efectuó la estimación del escurrimiento superficial con el Método del Servicio de Conservación de Suelos de los Estados Unidos (Soil Conservation Service -SCS) sobre las cuencas que son parte de la caracterización del componente hidrológico, cuyo objetivo es establecer escenarios de dilución en periodos secos y húmedos. El método SCS estima el escurrimiento medio (Q) mediante la cantidad de precipitación y retención máxima potencia(S), utilizando valores de curva numérica. Las fórmulas para obtener Q y S se indican a continuación.

$$Q = \frac{(P - 0,20S)^2}{P - 0,80S}$$

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Donde,

Q= Escorrentía total acumulada

P= Precipitación total del evento según la escala temporal

S= Infiltración potencial (cm)

La variable S corresponde al análisis de hidrógrafas de cuencas homogéneas en función del uso del suelo, condiciones de la superficie del terreno y la humedad inicial. El valor de S para una determinada condición se puede obtener mediante el análisis de hidrogramas de cuencas homogéneas. Este valor se da en función del suelo y el número de curva de escorrentía (CN), mediante la siguiente expresión.

$$S = \frac{2540}{CN} - 25.4$$



El valor de CN se determina en función de las prácticas agrícolas, la humedad antecedente y condición hidrológica promedio (AMC=II). La humedad antecedente corresponde a la suma de los valores totales diarios de los últimos cinco días previos a la estimación del caudal.

Para valorar caudales, el software empleado para realizar la modelación es HECHMS (Hydrologic Engineer Center), desarrollado por el Centro de Investigación del U.S. Army Corps of Engineers. HEC-HMS simula procesos de precipitación – escorrentía en cuencas, incluyendo hidrología de inundación.

Estos procesos se efectúan por medio de la separación de los componentes del ciclo hidrológico y de la definición de límites del entorno del área de interés. Una vez calculada la precipitación efectiva, esta se convierte en escorrentía utilizando convolución de hidrogramas unitarios (convoluta). El método utilizado en el modelo HEC HMS para estimar la escorrentía en el sitio de la ocupación es el hidrograma del servicio de Conservación de Suelos.

Finalmente, para la delimitación topográfica de las cuencas, se utiliza el modelo digital de elevación, el cual corresponde a una representación visual y matemática de los valores de altura con respecto al nivel medio del mar, caracterizando las formas del relieve y los elementos u objetos presentes en el mismo.

Estos valores están contenidos en un archivo de tipo raster con estructura regular que permite, a través de un sistema de información geográfica, definir las áreas aferentes según el interés del usuario y la escala de trabajo a analizar.

	<p style="text-align: center;">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p style="text-align: center;">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p style="text-align: center;">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p style="text-align: center;">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.3.1.5.6 Calidad del agua de las corrientes objeto de vertimiento

Otro de los insumos requeridos para alimentar el modelo, corresponde a los resultados de las condiciones fisicoquímicas y bacteriológicas de los cuerpos de agua considerados para vertimiento. Los resultados de los análisis de laboratorio se presentan en la Tabla 7-18, es de mencionar que los reportes generados por el laboratorio son presentados en el Anexo E. Hidrología.

Tabla 7-18. Resultados del vertimiento para la UF3-1



Variable	Unidades	Quebrada La Culebra	Quebrada La Frisola
Aceites y Grasas	mg /L	<0,5	<10
Alcalinidad	mg CaCO ₃ /L	76	16
Cloruros	mg Cl/L	<5,00	<5,00
Coliformes Fecales	NMP/100Ml	11	<180
Coliformes Totales	NMP/100Ml	12	4600
DBO ₅	mg O ₂ /L	3	13
DQO	mg O ₂ /L	11	33,4
Fósforo Total	mg P/L	1,95	<0,050
Níquel	mg Ni/L	<0,1	<0,1
Nitratos	mg NO ₃ -N/L	2,3	0,339
Nitritos	mg NO ₂ -N/L	<0,003	<0,005
Nitrógeno Amoniacal	mg N-NH ₃ /L	<5	<2
Nitrógeno Total Kjeldahl	mg NTK/L	11,8	<4
Sólidos Suspendidos Totales	mg SST/L	30	198
Sulfatos	mg SO ₄ ⁻² /L	2,9	24
pH	N.A.	7,82	8,26
Temperatura	°C	18,25	20,8
Conductividad	µS/cm	137	44
Oxígeno Disuelto	mg OD/L	7,29	5,7

Fuente: Consultoría Colombiana, 2016.

7.3.1.5.7 Caracterización del vertimiento

Para realizar el modelo de calidad del agua se tomaron datos de acuerdo a los valores máximos permisibles para los vertimientos en aguas superficiales según Resolución 631 del 17 de marzo de 2015 y composición típica de aguas residuales domesticas e industriales tratadas y no tratadas. Los datos escogidos para la modelación fueron los más altos con el fin de generar escenarios en condiciones críticas. Es de aclarar que los valores escogidos se analizaron y escogieron sin pasar por alto lo estipulado por la normatividad ambiental vigente.

En la Tabla 7-19 se presentan los límites en concentración para el vertimiento propuesto y su comparación con la normatividad ambiental vigente, con el fin de dar cumplimiento a los límites establecidos por el Decreto 3930 de 2010 (cuyos límites todavía están regidos por el Decreto 1594 de 1984), para la calidad del agua del cuerpo receptor.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Es de aclarar que la aplicación de los modelos de calidad se realizaron con base en el Decreto 3930 de 2010, Artículo 7 “De los modelos de simulación de la calidad del recurso hídrico”, contemplando los parámetros mínimos que exige la norma (DBO5, SST, pH, Temperatura y Caudal) y otros de interés ambiental y que debido a las características del agua a verter, se incluyeron dentro del modelo de calidad los siguientes parámetros: DQO, cloruros, sulfatos y grasas y aceites.

Tabla 7-19 Caracterización fisicoquímica de las aguas a verter (tratadas y no tratadas)

Parámetro	Valor del vertimiento propuesto	Composición típica de aguas residuales domésticas e industriales tratadas	Composición típica de aguas residuales domésticas e industriales no tratadas	Resolución 0631 de 2015 Art. 8) ARD con una carga menor o igual a 625 kg/día DBO5
Ph (Unidades)	8,27	8,27	11	6 - 9 unidades
DBO5 (mg/l)	77,2	77,2	288	90
Solidos Suspendidos Totales	46	46	128	90
DQO (mg/l)	108	108	444	180
Cloruros (mg/l)	58,8	NE	58,8	NE
Sulfatos (mg/l)	135	NE	135	NE
Grasas y aceites (mg/l)	10	6,9	10	20
Temperatura (°C)	26,84	26,84	NE	<40



Fuente: Resolución 0631 De 2015, Ministerio De Ambiente y Desarrollo Sostenible.

7.3.1.5.8 Corrida, calibración y verificación del modelo

A continuación se expone el cálculo desarrollado para determinar el balance de masas y el factor de dilución como insumos del modelo.

7.3.1.5.8.1 Balance de masas

El balance de masas se realizó con el objeto de determinar el efecto de un vertimiento puntual sobre una fuente receptora, en este caso puntual para evaluar algunos parámetros como cloruros, sulfatos y grasas y aceites, este ultimo de característica conservativa, el cual tienen un comportamiento atípico dentro del cuerpo de agua receptor y que de acuerdo a su composición no es posible modelarlo dentro del modelo de calidad Qual2kw. Sin embargo, el balance de masas es una aceptable aproximación de cuál es la concentración que puede presentar el cuerpo de agua al generarse la mezcla. A continuación se presenta la metodología para la aplicación del Balance de Masas:

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

$$C = ((Q_e * C_e) + (Q_w * C_w)) / Q$$

Dónde:

C : Concentración del parámetro evaluado en la corriente receptora aguas abajo de la descarga.

Q : Caudal de la corriente receptora una vez se hace el vertimiento. $Q = Q_w + Q_e$

Q_w : Caudal de la corriente receptora, aguas arriba del vertimiento.

C_w : Concentración del parámetro evaluado en la corriente receptora, aguas arriba del vertimiento.

Q_e : Caudal del efluente tratado.

C_e : Concentración del parámetro evaluado, del efluente tratado.

Se presenta el balance de cargas en el punto de vertimiento, tomando los valores máximos de acuerdo a la Resolución 631 del 17 de marzo de 2015 y la composición típica de aguas residuales domesticas tratadas y no tratadas, con el fin de cumplir con el Decreto 3930 de 2010 (cuyos límites todavía están regidos por el Decreto 1594 de 1984), para la calidad del agua del cuerpo receptor.

Así mismo el balance de cargas se realizó confrontando el monitoreo de calidad del agua con los caudales medidos en campo mediante la prueba de trazadores y los caudales mínimos y máximos generados por medio de la modelación hidrológica para la quebrada Frisola, esto con el fin de evaluar el comportamiento de la quebrada en los tres escenarios de caudales.

En la Tabla 7-20, se presenta el balance de masas estimado para el vertimiento sobre la quebrada La Frisola en el punto asociado a la Planta 1, en el cual se evidencia que este provoca una variación en la concentración de cada parámetro evaluado. Esta variación en la cual siempre es un descenso genera una condición óptima en las características que trae la quebrada, por lo cual se puede afirmar que bajo los tres escenarios de caudal no se presenta una afectación al cuerpo de agua receptor y no aqueja los conflictos por uso-calidad del recurso.

Tabla 7-20 Balance de masas para Quebrada La Frisola –Planta 1

Parámetro	Concentración del vertimiento	Concentración del la quebrada La Frisola antes del vertimiento	Concentración inmediatamente se presenta la descarga bajo condición de caudal de 0, 17 m ³ /s	Concentración inmediatamente se presenta la descarga bajo condición de caudal de 0, 49 m ³ /s	Concentración inmediatamente se presenta la descarga bajo condición de caudal de 2,27 m ³ /s
CAUDAL	0,00173		0,17173000	0,49173000	2,27173000
Ph (Unidades)	8,27	8,26	8,19107895	8,24522954	8,26799953
DBO5 (mg/l)	77,2	13	12,89152861	12,97675352	13,01259006
Solidos Suspendidos Totales (mg/l)	46	198	196,34789725	197,64593821	198,19175624
DQO (mg/l)	108	33,4	33,12131196	33,34027442	33,43234676
Cloruros (mg/l)	58,8	5	4,95828023	4,99105905	5,00484233
Sulfatos (mg/l)	135	24	23,79974512	23,95708342	24,02324318
Grasas y Aceites (mg/l)	10	10	9,91656047	9,98211809	10,00968466
Temperatura (°C)	26,84	20,8	20,62644577	20,76280563	20,82014409
Coliformes Totales (NMP/100 ml)	900	4600	4561,61781483	4591,77432197	4604,45494286
Coliformes Fecales (NMP/100 ml)	80	180	178,49808841	179,67812564	180,17432385

Fuente: Fluvia Hydrocloro Technologies S.A.S.

7.3.1.5.8.2 Factor de dilución

El impacto negativo en un cuerpo de agua está dado por no cambiar las condiciones iniciales de este, respecto a los usos de que se tengan sobre las fuentes hídricas aguas abajo.

El factor de dilución es una forma de obtener un resultado para predecir la capacidad que posee un río, quebrada, caño, arroyo o cualquier cuerpo de agua lótico de asimilar un vertimiento, el cual está dado por la relación entre el volumen del cuerpo de agua y el volumen del vertimiento, siendo un mejor escenario cuando esta relación se aleje más a 0.

Con base a los resultados de los caudales medidos en campo y los mínimos y máximos generados por modelación hidrológica, se realizó la evaluación de factor de dilución tal y

como se muestra en la Tabla 7-21.

Tabla 7-21 Factor de dilución en la quebrada La Frisola –Planta 1

	Quebrada La Frisola		
	Caudal (l/s)	Caudal del vertimiento (l/s)	Factor de dilución
MEDIDO	490	1,73	283
MÍNIMO	170	1,73	98
MÁXIMO	2270	1,73	1312

Fuente: Fluvia Hydrocloro Technologies S.A.S.

En la Tabla 7-21 se observa el factor de dilución bajo los tres escenarios de caudal, siendo un mejor escenario bajo condición de caudal máximo (2270 l/s), lo que facilita la dilución y posterior asimilación. En el caso de los caudales mínimos y el medido con la prueba de trazadores se observa que el factor de dilución oscila entre 98 y 283.

7.3.1.5.9 Zona de mezcla

La zona de mezcla se calcula mediante un coeficiente de dispersión lateral y longitudinal, estos coeficientes se pueden determinar mediante ecuaciones planteadas por diversos autores o por la utilización de trazadores. Para la determinación de la zona de mezcla de las corrientes de interés se desarrolló la metodología de ensayos con trazadores y se compararon con las ecuaciones teóricas, quienes están desarrolladas en función del caudal y las condiciones geométricas de la corriente, analizando el cuerpo de agua obteniéndose los siguientes resultados.

7.3.1.5.9.1 Longitud de zona de mezcla teórica

La longitud de zona de mezcla es de gran importancia para el estudio de la calidad de agua, ya que por medio de esta establecemos como una descarga puntual se comporta tanto longitudinal como verticalmente, y el tiempo que tarda para mezclarse completamente. Sin embargo su aplicación más importante se refiere a la determinación del punto donde se realiza la dilución total con el fin de establecer por medio el software Qual2kw el comportamiento de cada parámetro en el cuerpo de agua.

Para la estimación de la zona de mezcla se presentan cuatro fórmulas de dos autores diferentes, las cuales presentan variables dependiendo de la zona donde se realice la descarga.



 Agencia Nacional de Infraestructura	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
--	--	---

Tabla 7-22 Ecuaciones de longitud de zona de mezcla teórica

FISHER		YOTSUKURA	
Descarga desde la orilla	Descarga desde la mitad:	Descarga desde la orilla	Descarga desde la mitad:
B^2	B^2	$U \cdot B^2$	$U \cdot B^2$
$LMo = 0,4 \cdot U \cdot \frac{B^2}{CDLa}$	$LMc = 0,1 \cdot U \cdot \frac{B^2}{CDLa}$	$LMo = 8,52 \cdot \frac{U \cdot B^2}{H}$	$LMc = 4,26 \cdot \frac{U \cdot B^2}{H}$

LMo= Longitud de la zona de mezcla desde la orilla LMc= Longitud de la zona de mezcla desde el centro
 B=Ancho de la sección U=Velocidad media CDLa=Coeficiente de dispersión lateral H=Profundidad

Fuente: Fluvia Hydrocloro Technologies S.A.S.

Entonces de acuerdo a las ecuaciones anteriores, las longitudes de las zonas de mezcla Teóricas para el caso de la quebrada La Frisola comparada con la del análisis de trazadores son:

Tabla 7-23 Longitud de zona de mezcla teórica para la quebrada La Frisola –Planta 1 comparada con la del análisis de trazadores

Longitud zona de mezcla teórica (m)		
DESCARGA A LA ORILLA		
CUERPO DE AGUA	FISHER	YOTSUKURA
QUEBRADA FRISOLA	11,92	80,94
DESCARGA EN EL CENTRO		
CUERPO DE AGUA	FISHER	YOTSUKURA
QUEBRADA FRISOLA	3	40,47
LONGITUD ZONA DE MEZCLA TRAZADOR (metros)		
38		

Fuente: Fluvia Hydrocloro Technologies S.A.S.

A su vez se calculó el coeficiente de dispersión lateral para los escenarios de caudal mínimo y máximo como se muestra a continuación:

Tabla 7-24 Longitud de zona de mezcla teórica para la quebrada La Frisola –Planta 1 en los escenarios de caudal mínimo y máximo

Longitud zona de mezcla teórica (m)		
DESCARGA A LA ORILLA		
ESCENARIO	FISHER	YOTSUKURA
MÍNIMO (0,17 m ³ /s)	19,91	72,87
MÁXIMO (2,27 m ³ /s)	29,47	207,87
DESCARGA EN EL CENTRO		
ESCENARIO	FISHER	YOTSUKURA
MÍNIMO (0,17 m ³ /s)	5	36,44
MÁXIMO (2,27 m ³ /s)	7,4	103,93

Fuente: Fluvia Hydrocloro Technologies S.A.S.

7.3.1.5.10 Longitud de tramo de modelación

La longitud del tramo de modelación se definió teniendo en cuenta la zona de mezcla, es decir, que la longitud del tramo a modelar no fue inferior a la distancia de zona de mezcla determinada en el escenario más crítico de caudal o flujo máximo, siendo para la quebrada La Frisola una distancia de 210 m.

7.3.1.5.11 Modelo de calidad del agua

Para efecto de la utilización del modelo Qual2kw en la simulación de vertimientos sobre la quebrada La Frisola se establecieron las constantes de reaireación y desoxigenación las cuales permiten establecer la capacidad de asimilación. (Ver Tabla 7-25 y Tabla 7-26)

Tabla 7-25 Constante de reaireación para para la quebrada La Frisola-Planta 1 en los escenarios de caudal medido, mínimo y máximo

Ecuaciones de constante de reaireación (d-1)						
ESCENARIO	O'CONNOR Y DOBBINS	CORRECCION T °C	CHURCHILL	CORRECCION T °C	OWENS Y GIBBS	CORRECCION T °C
MEDIDO	18,93	18,96	25,61	25,66	36,43	36,51
MÍNIMO	32,88	32,94	38,63	38,71	70,25	70,38
MÁXIMO	8,98	8,99	12,88	12,91	14,77	14,80

Fuente: Fluvia Hydrocloro Technologies S.A.S.

Tabla 7-26 Constante de desoxigenación para la quebrada La Frisola-Planta 1 en los escenarios de caudal medido, mínimo y máximo

Ecuación de constante de desoxigenación (d-1)	
MEDIDO	17,18
MÍNIMO	5,93
MÁXIMO	80,18

Fuente: Fluvia Hydrocloro Technologies S.A.S.

7.3.1.5.11.1 Calibración y precisión del modelo de calidad

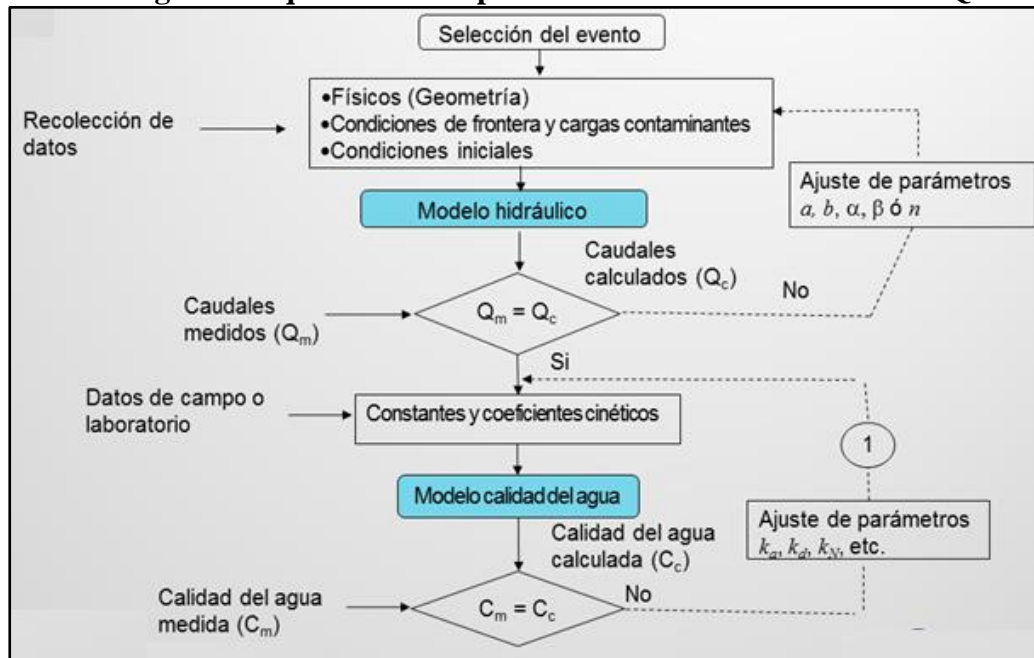
La calibración en los modelos de calidad consiste en ajustar las constantes y coeficientes incluidos en el modelo de tal manera que este sea capaz de reproducir la calidad del agua en la corriente con una alta confiabilidad.

La calibración del modelo Qual2kw se realizó bajo un caudal específico, se determinaron las características físicas de la corriente y se midieron los parámetros en campo y en el laboratorio, las variables que no se pudieron medir in situ se estimaron aplicando conceptos de la literatura.

Se evaluaron dentro del tramo de modelación las cargas contaminantes puntuales y/o distribuidas y se segmentó la corriente de acuerdo a sus características, midiendo las pendientes, secciones, altitud, longitudes, caudales, velocidades, profundidades, etc, con el fin de que no fuera fuente de incertidumbre en los resultados.

En el siguiente diagrama se explica el procedimiento para la calibración del modelo QUAL2KW:

Figura 7-19 Diagrama esquemático del proceso de calibración del modelo QUAL2KW



Fuente: Curso de modelación de calidad de aguas en ríos y corrientes y su aplicación en planes de saneamiento y manejo de vertimientos (Res. 1433/2004 y Dec. 3930/2010 sobre vertimientos).

7.3.1.5.11.2 Datos ajustados e introducidos al modelo QUAL2KW

A continuación se presentan los cálculos de cada una de las variables a introducir en el modelo de calidad del agua QUAL2KW (Ver Tabla 7-27).

Tabla 7-27 Variables a introducir en el modelo de calidad sobre la quebrada La Frisola-Planta 1

Parámetro	Unidades	Punto Monitoreado
DBO ₅	mg / L	13
DBO R	mg / L	18,3
DQO	mg / L	33,4
POM	mg / L	15,1
	mg D/L	14
SST	mg / L	198

Fuente: Curso de modelación de calidad de aguas en ríos y corrientes y su aplicación en planes de saneamiento y manejo de vertimientos (Res. 1433/2004 y Dec. 3930/2010 sobre vertimientos).

7.3.1.5.11.3 Resultados de la modelación por la metodología QUAL2KW después del vertimiento

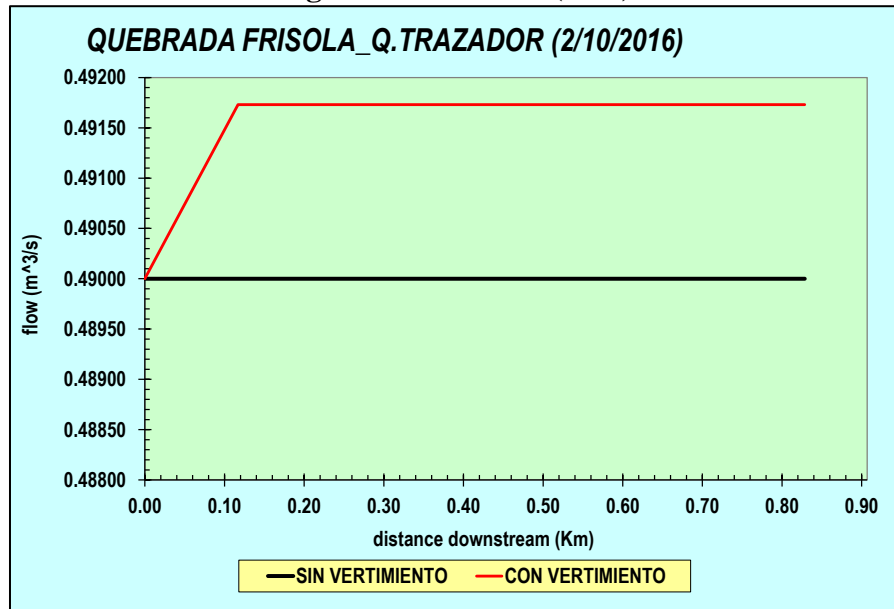
Después de realizar la calibración del modelo de simulación con los datos hidrológicos e hidráulicos, se introduce dentro del programa Qual2kw los parámetros hidrológicos y de calidad del agua en las condiciones en que se pretende realizar el vertimiento, es de aclarar que dichos valores son los presentados en la caracterización típica del vertimiento, los cuales se tomaron bajo la respectiva normatividad ambiental vigente.

A continuación se presentan los resultados de la simulación del vertimiento sobre la quebrada La Frisola en condiciones de caudal medido por el método de trazadores, mínimo y máximo generado mediante modelación hidrológica e hidráulica, y datos ínsito de la fuente hídrica receptora bajo un caudal de descarga de 1,73 l/s.

De igual manera, en las figuras se presenta la comparación de los resultados del modelo de simulación antes y después del vertimiento de cada uno de los parámetros de calidad del agua simulados.

- Escenario de Caudal Medido con Trazadores

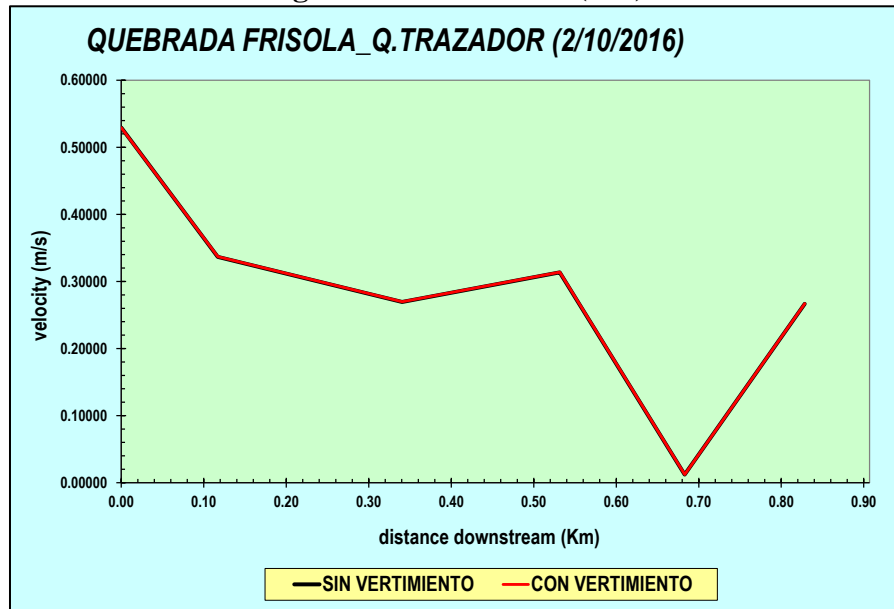
Figura 7-20 Caudal (m³/s)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (m ³ /s)	Resultados con vertimiento (m ³ /s)
0.00000	0.49000	0.49000
0.11700	0.49000	0.49173
0.34050	0.49000	0.49173
0.53150	0.49000	0.49173
0.68300	0.49000	0.49173
0.82850	0.49000	0.49173

Fuente: Software Qual2kw

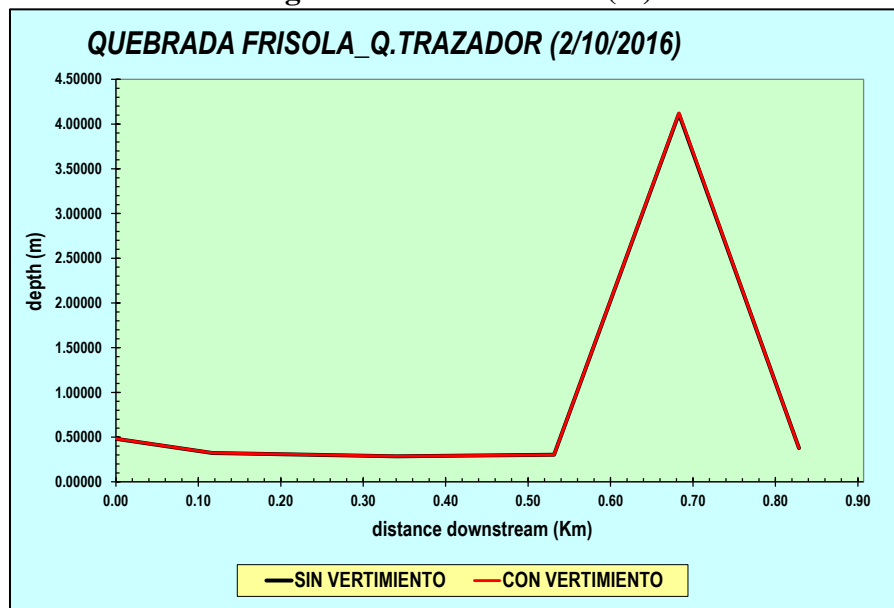
Figura 7-21 Velocidad (m/s)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (m/s)	Resultados con vertimiento (m/s)
0.00000	0.52939	0.52939
0.11700	0.33671	0.33714
0.34050	0.26957	0.26993
0.53150	0.31348	0.31389
0.68300	0.01220	0.01221
0.82850	0.26674	0.26708

Fuente: Software Qual2kw

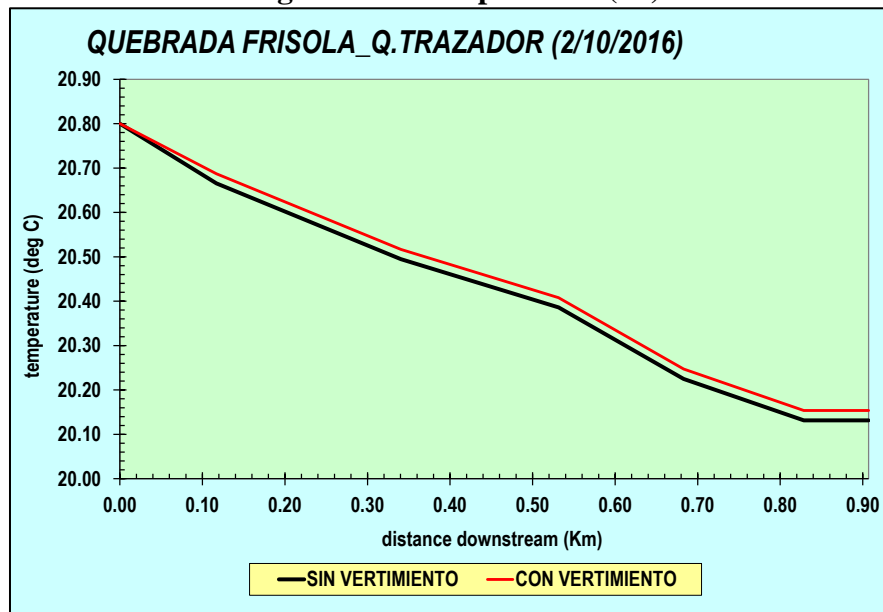
Figura 7-22 Profundidad (m)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (m)	Resultados con vertimiento (m)
0.00000	0.48208	0.48208
0.11700	0.32268	0.32340
0.34050	0.28536	0.28598
0.53150	0.30234	0.30301
0.68300	4.11485	4.12551
0.82850	0.37721	0.37805

Fuente: Software Qual2kw

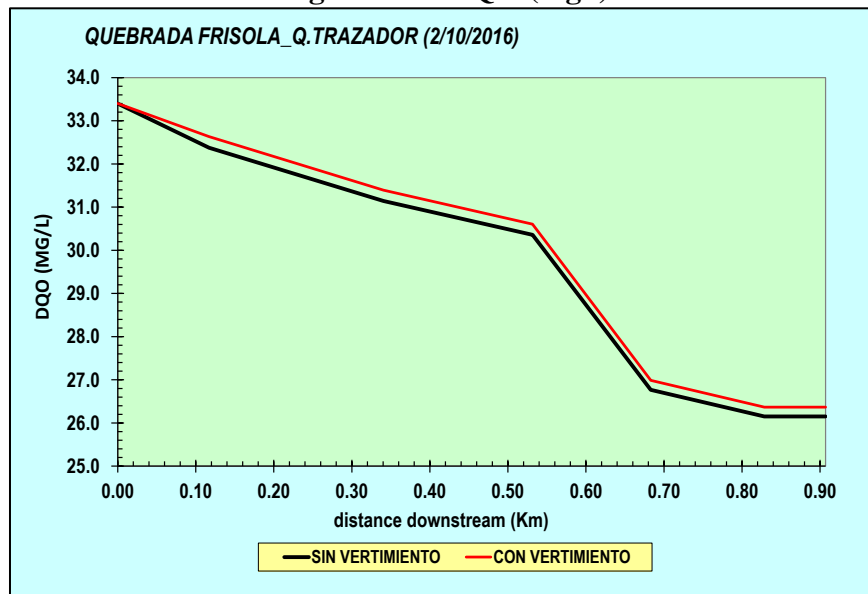
Figura 7-23 Temperatura (°C)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (°c)	Resultados con vertimiento (°c)
0.0000000	20.800000	20.800000
0.1170000	20.665500	20.687000
0.3405000	20.494900	20.516700
0.5315000	20.385900	20.407900
0.6830000	20.224900	20.247200
0.8285000	20.131500	20.153900
0.9070000	20.131500	20.153900

Fuente: Software Qual2kw

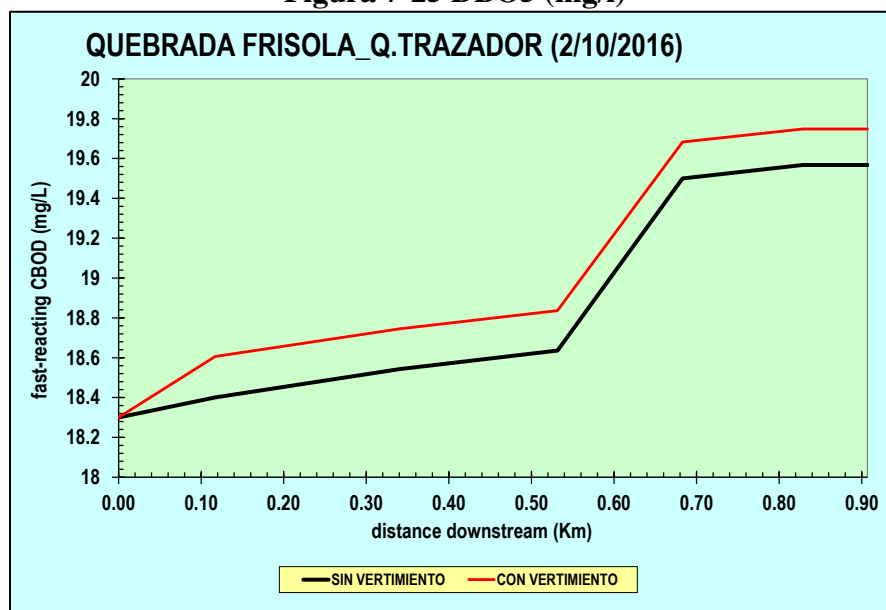
Figura 7-24 DQO (mg/l)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (mg/l)	Resultados con vertimiento (mg/l)
0.000000	33.4000000	33.4000000
0.1170000	32.3750340	32.6321780
0.3405000	31.1413680	31.3920860
0.5315000	30.3592200	30.6057820
0.6830000	26.7678550	26.9864330
0.8285000	26.1517120	26.3668630
0.9070000	26.1517120	26.3668630

Fuente: Software Qual2kw

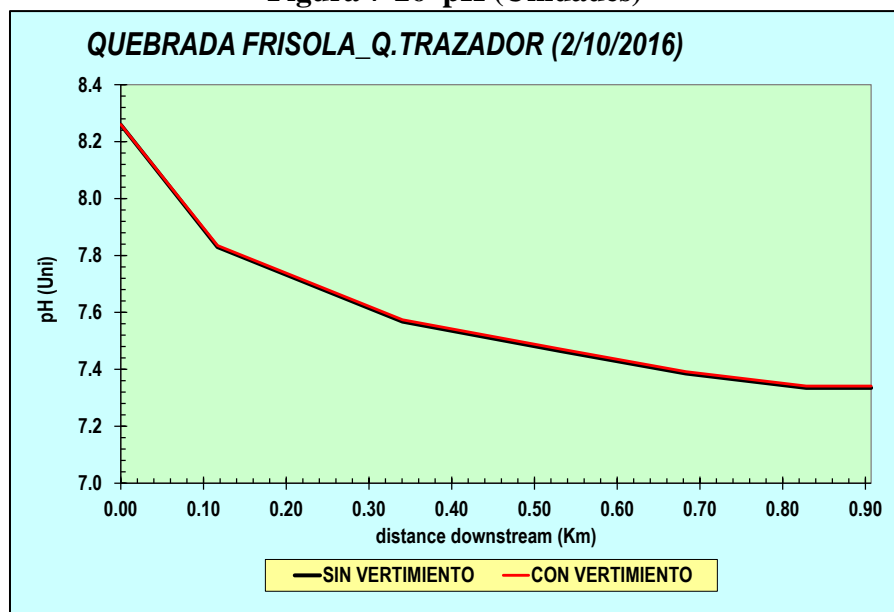
Figura 7-25 DBO5 (mg/l)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (mg/l)	Resultados con vertimiento (mg/l)
0.000000	18.3000000	18.3000000
0.1170000	18.4007810	18.6057110
0.3405000	18.5430780	18.7452710
0.5315000	18.6355760	18.8359950
0.6830000	19.5000550	19.6825240
0.8285000	19.5673830	19.7482910
0.9070000	19.5673830	19.7482910

Fuente: Software Qual2kw

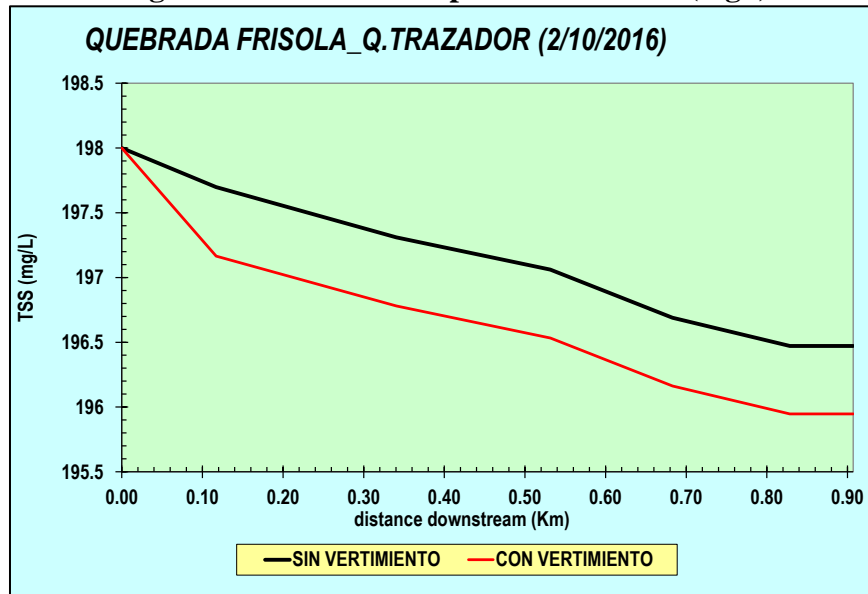
Figura 7-26 pH (Unidades)



Tramo (Km)	Resultados Sin Vertimiento (Unidades)	Resultados Con Vertimiento (Unidades)
0.000000	8.2600000	8.2600000
0.1170000	7.8295660	7.8349990
0.3405000	7.5675830	7.5742380
0.5315000	7.4645550	7.4714070
0.6830000	7.3853280	7.3916310
0.8285000	7.3346960	7.3411540
0.9070000	7.3346960	7.3411540

Fuente: Software Qual2kw

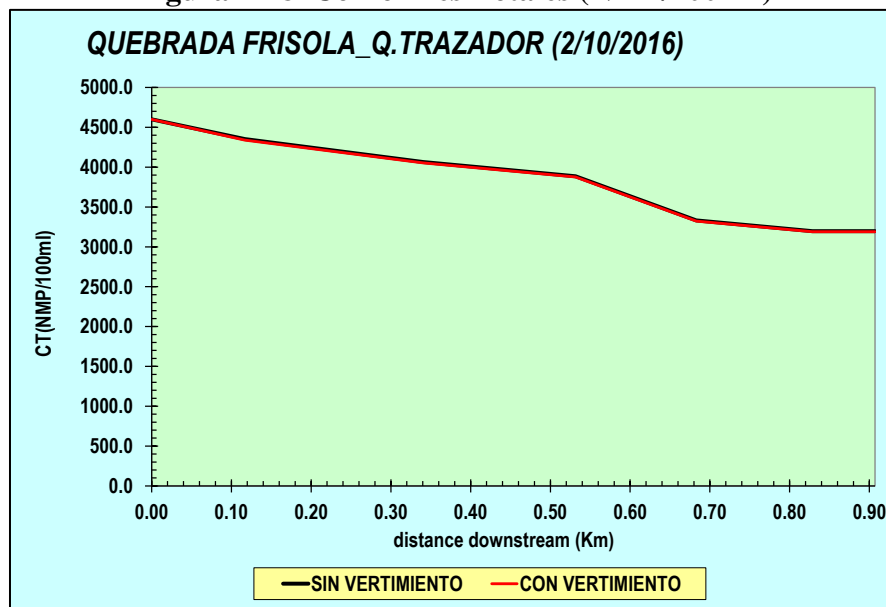
Figura 7-27 Solidos Suspendedos Totales (mg/l)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (mg/l)	Resultados con vertimiento (mg/l)
0.000000	198.000000	198.000000
0.117000	197.698002	197.165111
0.340500	197.310497	196.780007
0.531500	197.061274	196.532327
0.683000	196.688931	196.162288
0.828500	196.471492	195.946193
0.907000	196.471492	195.946193

Fuente: Software Qual2kw

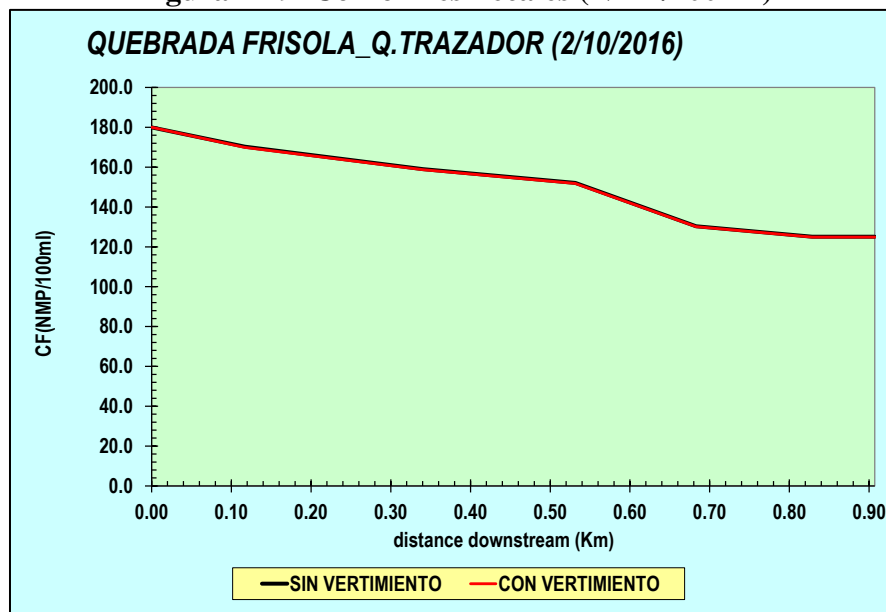
Figura 7-28 Coliformes Totales (NMP/100 ml)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (nmp/100 ml)	Resultados con vertimiento (nmp/100 ml)
0.000000	4600.000000	4600.000000
0.117000	4351.291443	4339.415445
0.340500	4063.295386	4052.726039
0.531500	3886.549783	3876.766415
0.683000	3331.212800	3323.052078
0.828500	3196.878223	3189.289856
0.907000	3196.878223	3189.289856

Fuente: Software Qual2kw



Figura 7-29 Coliformes Fecales (NMP/100 ml)



Tramo (km)	Resultados sin vertimiento (nmp/100 ml)	Resultados con vertimiento (nmp/100 ml)
0.000000	180.000000	180.000000
0.117000	170.267926	169.952263
0.340500	158.998515	158.724135
0.531500	152.082383	151.832715
0.683000	130.351805	130.146613
0.828500	125.095235	124.907845
0.907000	125.095235	124.907845

Fuente: Software Qual2kw

A partir del modelo de calidad del agua analizado para a quebrada La Frisola, se estableció que después de conformarse la zona de mezcla en condición de caudales mínimo, máximo y medido en campo sobre la fuente hídrica, no se genera una afección notoria sobre la calidad fisicoquímica, bacteriológica e hidrobiológica, los cuales en su totalidad presentan una correcta asimilación del vertimiento propuesto para los parámetros modelados (Caudal, Velocidad, Profundidad, DBO₅, pH, Temperatura, DQO, Solidos Suspendidos Totales, Coliformes Totales y Fecales).

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Teniendo en cuenta todos los resultados de la modelación de la calidad del agua, en condiciones de caudal vertido de 1,73 l/s y caudales de cuerpo de agua receptor mínimo de 170 l/s, máximo de 2270 l/s y medido 490 l/s, se determinó que el poder de asimilación es óptimo y no representa cambios significativos.

El ensayo con trazadores permitió determinar que la distancia de zona de mezcla para la quebrada La Frisola es de aproximadamente 38 m, dicho valor está relacionado con las condiciones hidráulicas del cuerpo de agua (ancho, velocidad de flujo y caudal). De igual manera mediante la aplicación de ecuaciones empíricas se estableció que la distancia de mezcla en condición de caudal máximo es de 208 m aproximadamente en su escenario más crítico que corresponderá a un vertimiento desde la orilla del cauce.

Mediante el análisis del factor de asimilación para la quebrada La Frisola se pudo establecer que en condición de caudal mínimo el factor de asimilación es de 1:98, en condición de caudal máximo es de 1:1312 y en condición de caudal medido es de 1:283, condición que atribuye una buena asimilación incluso en el condición de caudal mínimo.

7.3.2 Vertimiento en suelo

La construcción de la segunda calzada entre el Túnel de Occidente – San Jerónimo (Unidad Funcional 3 y 1) del proyecto Autopista al Mar 1, no contempla efectuar vertimientos al suelo.

7.4 OCUPACIONES DE CAUCE

Para la intersección de todos los drenajes identificados los cuales se cruzan con el diseño de la vía; se han planeado obras hidráulicas las cuales van a permitir el transcurso normal sin ser alterada por la configuración final del proyecto. Todas las secciones han sido determinadas desde el punto de vista hidrológico e hidráulico con el fin de garantizar su correcto funcionamiento y ubicación a lo largo del trazado.

7.4.1 Cruces con la vía a construir

De acuerdo a los diseños propuestos, el trazado de la segunda calzada requiere el cruce de diferentes cuerpos de agua por lo cual se ha planteado la obra hidráulica que permita su normal transcurso sin ser alterada por la configuración final del proyecto. En la Tabla 7-28 se puede observar el listado de puentes que se construirán a lo largo de la vía, especificando su longitud.



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tabla 7-28. Ubicación de puentes Unidad Funcional 3 y 1

Descripción de la Obra	Nombre de la fuente hídrica	Coordenadas Magna Sirgas origen Oeste		Inicio	Fin	Longitud Total (m)
		Este	Norte			
Construcción puente ID 2	Drenaje NN 01	1153214,80	1192003,48	0+935	1+020	85
Construcción puente ID 3	Q. La Volcana	1153569,72	1192753,47	1+888	1+993	105
Construcción puente ID 4	Q. La Cola	1153307,81	1192944,11	2+100	2+185	85
Construcción puente ID 5	Q. La Causala	1152575,43	1193148,46	2+915	2+960	45
Construcción puente ID 7	Q. La Potrera	1151573,56	1194802,53	5+212	5+377	165
Construcción puente ID 11	Q. La Miserenga	1151837,46	1195669,15	6+207	6+367	160
Construcción puente ID 12	Drenaje NN 02 / Q. La Mica	1151256,94	1196113,37	6+866	6+996	130
	Q. Saltos y Pisquines	1151182,01	1196208,68			
Construcción puente ID 13	Q. La Iris (Q. San Gregorio)	1150984,28	1195926,78	7+034	7+985	130,0
Construcción puente ID 14	Q. La Roncha	1150416,62	1195844,18	7+900	7+985	85
Construcción puente ID 15	Q. La Mula	1150373,70	1195999,20	8+090	8+130	40
Construcción puente ID 17	Q. La Rochela	1150339,31	1196290,48	8+350	8+450	100
Construcción puente ID 19	Q. La Seca	1150210,29	1196730,45	8+790	8+945	155
Construcción puente ID 20	Q. La Yola	1149940,92	1196912,88	9+084	9+269	185
Construcción puente ID 21	Q. Mestizal	1149931,73	1197083,95	9+377	9+612	235
Construcción puente ID 21	Q. La Madera	1149947,31	1197193,48	9+377	9+612	235
Construcción puente ID 22	Quebrada NN 02 – La Cola	1150115,51	1197426,39	9+868	9+898	30,0
Construcción puente ID 24	Q. La San Juan	1150447,89	1197810,25	10+455	10+585	130
Construcción puente ID 25	Q. La Murrapala	1150564,67	1198449,4	11+028	11+178	150
Construcción puente ID 26	Q. La Guaracu	1149017,72	1202660,78	17+370	0+613	165

Fuente. (DEVIMAR, 2016)

Además de los puentes indicados, se prevé la adecuación de alcantarillas y *box coulvert* que faciliten el manejo de las aguas en la zona, de las obras de drenaje menores que se tienen previstas, en la Tabla 7-29 se relacionan aquellas que se construirán en cuerpos de agua existentes.

Tabla 7-29 Ubicación obras de drenajes menores Unidad Funcional 3 y 1

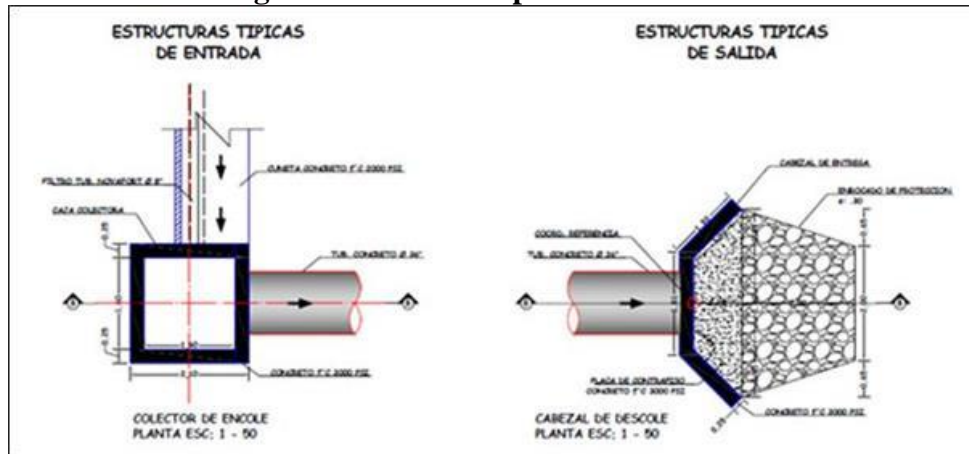
Descripción de la Obra	Nombre de la fuente hídrica	Coordenadas Magna Sirgas origen Oeste	
		Este	Norte
Construcción BOX	Cañada Honda	1148957,51	1200398,48
Construcción alcantarilla	Drenaje NN 07	1148965,19	1200657,88
Construcción BOX	Quebrada La Frisola	1153691,00	1191413,50

Fuente. (DEVIMAR, 2016)

7.4.2 Métodos constructivos

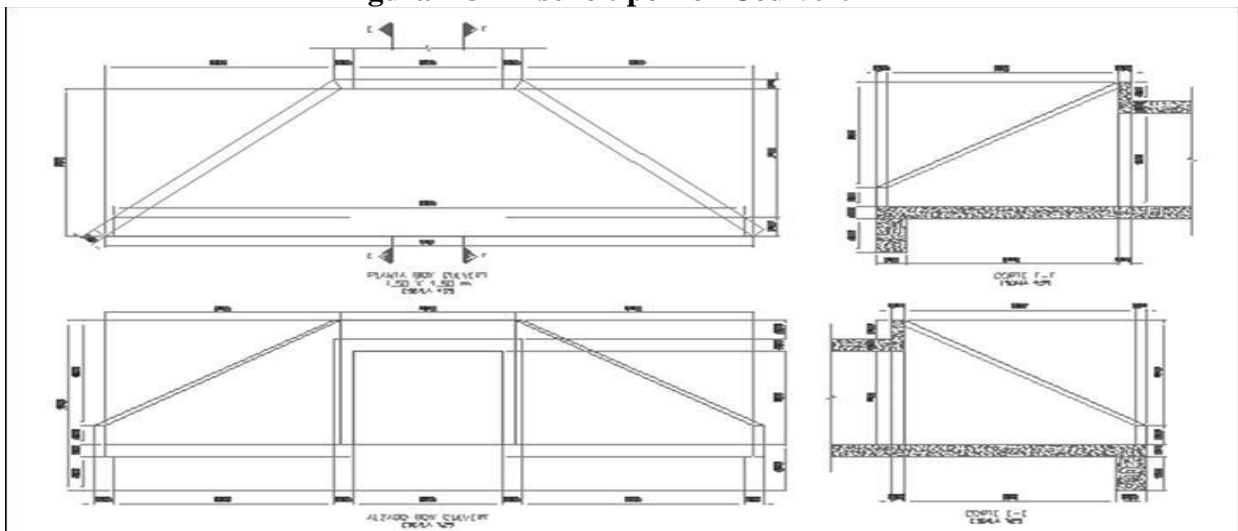
A continuación se presenta los posibles diseños tipo para la construcción de las obras menores:

Figura 7-30 Diseño tipo de alcantarillas



Fuente: Consultoría Colombiana S. A. 2016

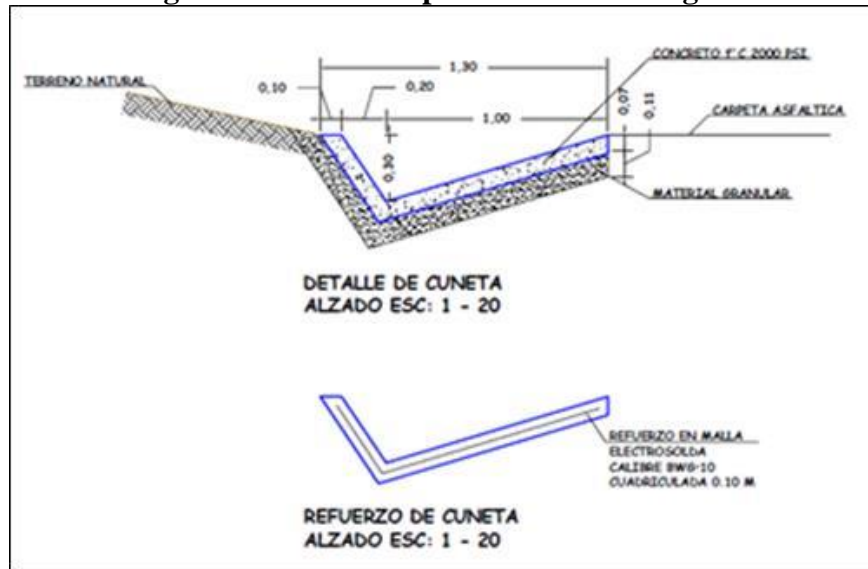
Figura 7-31 Diseño tipo Box Culvert



Fuente: Consultoría Colombiana S. A. 2016

Como obras de drenaje longitudinal, se propone la construcción de cunetas triangulares en concreto con el fin de recoger las aguas de escorrentía de la vía.

Figura 7-32 Diseño tipo de cunetas triangular



Fuente: Consultoría Colombiana S. A. 2016



De acuerdo con el Manual de Drenaje de Inviás, como se muestra en la Tabla 7-30 se han adoptado los siguientes periodos de retorno para el dimensionamiento de las obras:

Tabla 7-30 Periodos de retorno de diseño en obras de drenaje vial

TIPO DE OBRA	PERIODO DE RETORNO (AÑOS) ¹
Cunetas	5
Zanjas de Coronación ²	10
Estructuras de Caída ²	10
Alcantarillas de 0.90 m de diámetro	10
Alcantarillas mayores a 0.90 m de diámetro	20
Puentes menores (luz menor a 10 m)	25
Puentes de luz mayor o igual a 10 m y menor a 50 m	50
Puentes de luz mayor o igual a 50 m	100
Drenaje subsuperficial	2

Fuente: Manual de Drenaje INVIAS, 2010

En cuanto a los estudios hidráulicos, en el anexo B. Aspectos civiles de construcción del presente documento, se incluye el Estudio de Hidrología, hidráulica y socavación donde se presenta un análisis detallado de las metodologías, dimensiones y capacidad de las estructuras hidráulicas planteadas para el proyecto.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.5 APROVECHAMIENTO FORESTAL

De acuerdo con la Resolución 0751 del 26 de marzo de 2015 (MADS) en lo correspondiente al aprovechamiento Forestal, define que se debe realizar: *“inventario forestal de los individuos presentes en las unidades de ecosistema vegetal de cada ecosistema donde se prevé realizar el aprovechamiento forestales (en relación con las actividades y obras del proyecto), mediante un muestreo estadístico que debe cumplir con un error de muestreo no superior al 15% y una probabilidad del 95%...”*. Dadas las condiciones propias del proyecto para las Unidades Funcionales - UF 1 y 3 el área total de intervención es de 55,03 has distribuidas en 20 ecosistemas terrestres como se muestra en la Tabla 7-31.

Tabla 7-31 Ecosistemas terrestres intervenidos por el proyecto

Ecosistemas	Área (Ha)	Área (%)
Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes	3.609	6.56
Bosque de galería del Orobioma medio de los Andes	1.889	3.43
Mosaico de cultivos, pastos y espacios naturales del Orobioma bajo de los Andes	3.014	5.48
Mosaico de cultivos, pastos y espacios naturales del Orobioma medio de los Andes	3.647	6.63
Mosaico de pastos con espacios naturales arbóreos del Orobioma medio de los Andes	0.178	0.32
Mosaico de pastos y cultivos del Orobioma bajo de los Andes	1.526	2.77
Pastos arbolados del Orobioma bajo de los Andes	2.872	5.22
Pastos arbolados del Orobioma medio de los Andes	3.118	5.67
Pastos enmalezados del Orobioma bajo de los Andes	2.133	3.88
Pastos enmalezados del Orobioma medio de los Andes	0.992	1.80
Pastos limpios del Orobioma bajo de los Andes	7.933	14.41
Pastos limpios del Orobioma medio de los Andes	5.018	9.12
Ríos del Helobioma del Magdalena y Caribe	0.011	0.02
Tejido urbano discontinuo del Orobioma medio de los Andes	2.661	4.84
Vegetación secundaria alta del Orobioma bajo de los Andes	2.900	5.27
Vegetación secundaria alta del Orobioma medio de los Andes	0.859	1.56
Vegetación secundaria baja del Orobioma medio de los Andes	0.094	0.17
Vía pavimentada del Orobioma medio de los Andes	0.668	1.21
Vivienda rural nucleada del Orobioma bajo de los Andes	10.058	18.28
Vivienda rural nucleada del Orobioma medio de los Andes	1.858	3.38
Total general	55.038	100.00

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016

Gran parte de las actividades constructivas se realizarán sobre ecosistemas artificializados o transformados con 45.68 has, correspondiente al 83.01% del total de área a intervenir y un área de 9.35 has, para ecosistemas naturales, equivalente al 16.99% del total del área (Tabla 7-32).



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tabla 7-32. Área de intervención por ecosistema transformado y natural

Tipo de ecosistema	Área (Ha)	Área (%)
Ecosistema natural	9.35	16.99
Ecosistema transformado	45.68	83.01
Total	55.03	100.00

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

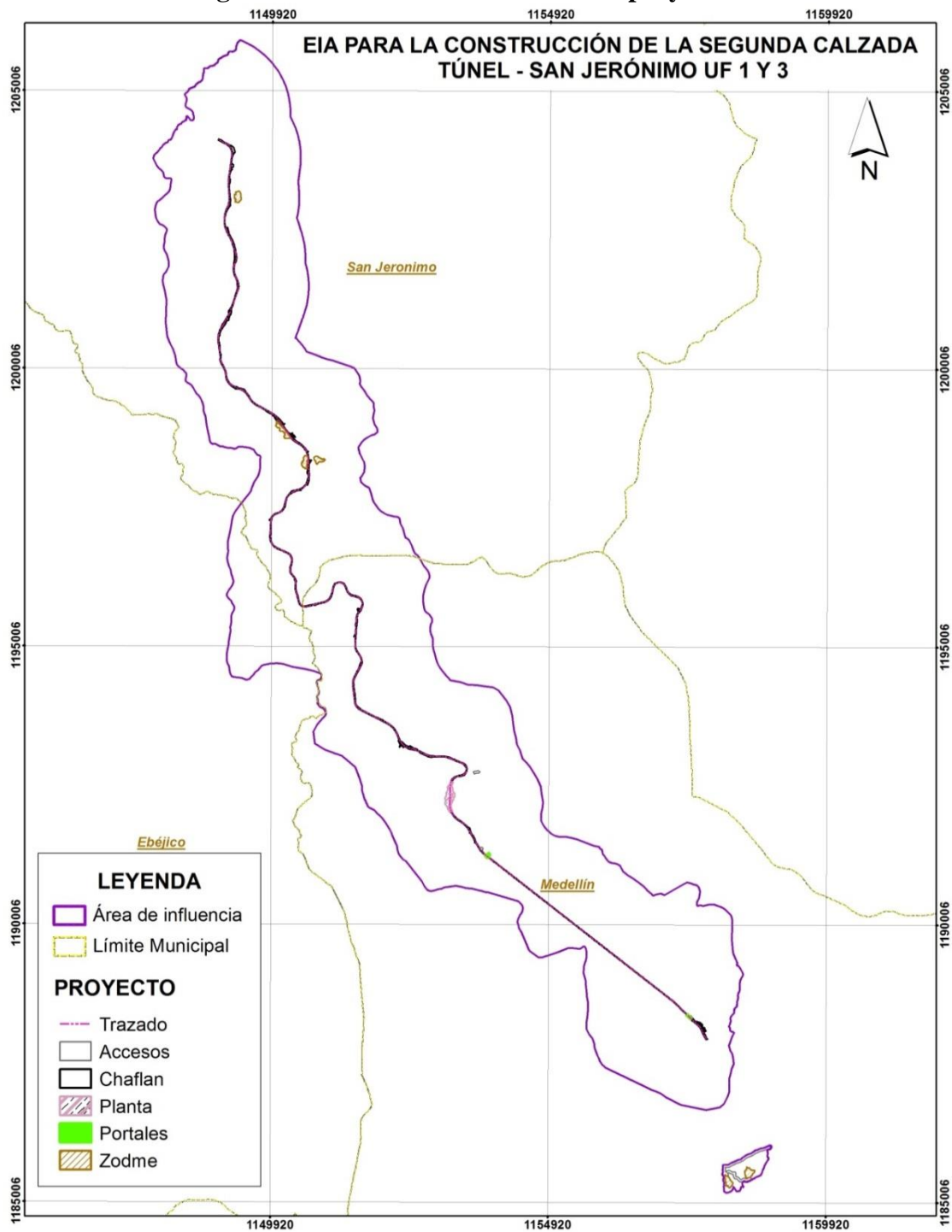
En la Tabla 7-33 se observan las diferentes actividades dentro de este tramo como; accesos, chaflanes, plantas, captaciones, portales y áreas de ZODME, discriminando el área por ecosistemas natural y por ecosistema transformado que será intervenido.

Tabla 7-33 Áreas de las actividades constructivas del proyecto susceptibles de aprovechamiento forestal



Actividades	Área (Ha)	Área (%)
Accesos		
Ecosistema Natural	0.267	5.06
Ecosistema Transformado	5.014	94.94
	5.281	100.00
Captación		
Ecosistema Natural	0.401	87.92
Ecosistema Transformado	0.055	12.08
	0.457	100.00
Chaflán		
Ecosistema Natural	7.926	21.61
Ecosistema Transformado	28.747	78.39
	36.673	100.00
Planta		
Ecosistema Natural	0	0
Ecosistema Transformado	4.092	100
	4.092	100
Portales		
Ecosistema Natural	0.059	7.30
Ecosistema Transformado	0.750	92.70
	0.809	100.00
ZODME		
Ecosistema Natural	0.463	5.99
Ecosistema Transformado	7.264	94.01
	7.727	100.00
Total	55.038	100

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016.

Figura 7-1. Área de intervención del proyecto UF 1_3



Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

De acuerdo con lo anteriormente expuesto y para contar con los datos de volúmenes de aprovechamiento de todos los ecosistemas presentes en el área de intervención del proyecto, los resultados del cálculo del aprovechamiento forestal, se presenta de la siguiente manera:

- Muestreo de ecosistemas naturales
- Censo forestal de ecosistemas transformados
- Aprovechamiento forestal en ZODMES

7.1.1 Muestreo forestal sobre ecosistemas naturales

El inventario forestal se llevó a cabo para los ecosistemas naturales susceptibles de aprovechamiento forestal identificados dentro de las áreas de intervención del proyecto, mediante el establecimiento de parcelas, teniendo en cuenta que el número de parcelas a realizar por ecosistema, cumpla con los requisitos estadísticos por medio del error de muestreo (probabilidad del 95% y error de muestreo inferior al 15%).

Los ecosistemas naturales sobre los cuales se realizó inventario forestal se encuentran en la Tabla 7-34

Tabla 7-34 Ecosistemas naturales en el área de intervención del proyecto

Ecosistemas	Área (Ha)
Bosque de galería del Oroboma bajo de los Andes	3.61
Bosque de galería del Oroboma medio de los Andes	1.89
Vegetación secundaria alta del Oroboma bajo de los Andes	2.90
Vegetación secundaria alta del Oroboma medio de los Andes	0.86
Vegetación secundaria baja del Oroboma medio de los Andes	0.09
Total general	9.35

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

Con la información de las áreas de los ecosistemas, se hizo el cálculo de los parámetros estadísticos (Tabla 7-35) Previamente se calcularon las variables dasométricas: área basal, volumen total y volumen comercial, para obtener su promedio por parcela y tener la base de información para los análisis estadísticos.

Tabla 7-35 Parámetros estadísticos

Parámetros Estadísticos	
Promedio (X)	$X = \frac{\sum Xi}{n} \text{ donde:}$ <p>Xi= valor observado de unidad i-ésima de la muestra n= número de unidades de la muestra (tamaño muestra)</p>

Parámetros Estadísticos	
Desviación estándar (S)	$S = \sqrt{\frac{\sum Xi^2 - \frac{\sum Xi^2}{n}}{n - 1}}$
Coefficiente de variación (CV)	$CV = \frac{S}{\bar{X}} * 100$
Error estándar (Sx)	$Sx = \frac{S}{\sqrt{N \frac{1-n}{N}}}$ donde: S = Desviación estándar N= Tamaño de la muestra (número de unidades muestréales) n= Tamaño de la población (expresado en parcelas)
Error de muestreo absoluto (ECM)	$ECM = X - t(Sx)$
Error de muestreo relativo (E%)	$E\% = \frac{t(Sx)}{X} * 100$



Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

7.1.2 Muestreo

En la Tabla 7-36 se observan los nueve ecosistemas donde se establecieron parcelas de caracterización para este tramo con las respectivas coordenadas por parcela.

Tabla 7-36 Unidades de parcelas de muestreo

Bioma	Ecosistema	Parcela	Coordenadas Magna Sirga Origen Oeste	
			Este	Norte
Orobioma bajo de los Andes	Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes	3	1151609,527	1194776,85
		4	1151796,825	1195608,137
		8	1150394,688	1198010,718
		3	1151036,008	1195833,538
		5	1149892,629	1196470,382
		6	1150561,682	1198453,84
		7	1149087,937	1202662,807
		8	1148468,143	1204763,156
		25	1148899,958	1204651,75
		5	1150217,169	1197757,464
		6	1149628,11	1199194,34
	Vegetación secundaria alta del Orobioma bajo de los Andes	2	1151416,748	1194141,248
		9	1148901,031	1200632,01
		10	1149021,197	1203093,829
		2	1151644,932	1193682,38
		23	1149256,937	1202691,709
		2	1151504,979	1195869,212

	CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR	
	CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.	
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL VERSIÓN 0.1	

Bioma	Ecosistema	Parcela	Coordenadas Magna Sirga Origen Oeste	
			Este	Norte
Orobioma medio de los Andes	Bosque de galería del Orobioma medio de los Andes	7	1149143,065	1202958,836
		1	1153832,686	1191083,536
		7	1154806,924	1191307,859
		1	1153457,21	1192791,865
		24	1154562,143	1190711,846
		1	1153679,156	1191793,997
		3	1156334,664	1189170,344
		4	1156835,751	1188853,856
		1	2317076,061	2371288,647
		2	2317108,145	2371375,906
		6	2317125,488	2371510,248
	Vegetación secundaria alta del Orobioma medio de los Andes	5	1156489,205	1189039,691
		6	1157052,862	1188579,511
		4	2316002,778	2373567,412
		5	2315694,873	2375260,196
		7	2313243,299	2377896,062
		7	2316443,223	2371251,963
	Vegetación secundaria baja del Orobioma medio de los Andes	4	1156447,644	1189182,047
		6	2313149,400	2378481,438
		5	2308356,628	2382842,476

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

Para el cálculo del volumen comercial y volumen total, dentro de las parcelas de muestreo, en campo se tomaron variables de tipo cualitativo y cuantitativo para los individuos en estado fustal, como: especie, CAP (Circunferencia a la altura del pecho), altura comercial, altura total, proyección de la copa y estado fitosanitario, mediante planillas de datos. El factor forma usado para el cálculo del volumen fue de 0.7.

A través del premuestreo se establecieron las muestras mínimas requeridas en cada uno de los ecosistemas para dar cumplimiento al error de muestreo inferior al 15% con una probabilidad del 95%; a continuación se presentan los estadígrafos para cada uno de los ecosistemas. Es importante nombrar que se eliminaron dos individuos de la vegetación secundaria alta del Orobioma medio de los Andes, de las especies *Cupressus lusitanica* y *Tibouchina lepidota* debido, a que las alturas totales no correspondían a las alturas promedio de los individuos muestreados, sino a árboles remanentes de una cobertura mejor conservada anteriormente. No obstante, se incluyeron en el muestreo para efectos de la caracterización florística y estructural de dicho ecosistema.

- **Estadígrafos por ecosistema**

- ✓ Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes

Para este ecosistema, el volumen promedio es de 31,62 m³/ha. En la Tabla 7-37 se presentan los parámetros calculados para estimar el volumen promedio para este ecosistema, los cuales cumplen con un error de muestreo relativo del 14.72%.

Tabla 7-37 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes

Análisis estadístico	
n	4
N	36.1
Área del ecosistema en hectáreas	3.61
Media	12.65
desvia	4.4
Sx	0.85895569
valor t	2.131449546
Error absoluto	1.86285383
Error relativo	14.7261172
Lim inferior	10.78714617
Lim superior	14.51285383



Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

- ✓ Vegetación secundaria alta del Orobioma bajo de los Andes

Para este ecosistema, el volumen promedio es de 13,72 m³/ha, en la Tabla 7-38 se presentan los parámetros calculados para estimar el volumen promedio para este ecosistema, los cuales cumplen con un error de muestreo relativo del 13,92%.

Tabla 7-38 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para vegetación secundaria alta del orobioma medio de los andes

Análisis estadístico	
n	4
N	29
Área del ecosistema en hectáreas	2.9
Media	5.49
desvia	1.32
Sx	0.337871634
valor t	2.262157163
Error absoluto	0.764318738
Error relativo	13.9220171

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Análisis estadístico	
Lim inferior	4.725681262
Lim superior	6.254318738

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

✓ Bosque de galería del Orobioma medio de los Andes

Para este ecosistema, el volumen promedio es de 33,03 m³/ha, en la Tabla 7-39 se presentan los parámetros calculados para estimar el volumen promedio para este ecosistema, los cuales cumplen con un error de muestreo relativo del 13.73%.

Tabla 7-39 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para bosque de galería del orobioma medio de los andes

Análisis estadístico	
n	3
N	18.9
Área del ecosistema en hectáreas	1.89
Media	9.91
desvia	1.57
Sx	0.529526843
valor t	2.570581836
Error absoluto	1.361192084
Error relativo	13.7355407
Lim inferior	8.548807916
Lim superior	11.27119208

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

✓ Vegetación secundaria alta del Orobioma medio de los Andes

Para este ecosistema, el volumen promedio es de 23,13 m³/ha, en la Tabla 7-40 se presentan los parámetros calculados para estimar el volumen promedio para este ecosistema, los cuales cumplen con un error de muestreo relativo del 8,09%.

Tabla 7-40 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para vegetación secundaria alta del orobioma medio de los andes

Análisis estadístico	
n	3
N	8.5
Área del ecosistema en hectáreas	0.85

Análisis estadístico	
Media	7.84
desvia	3.13
Sx	0.268395286
valor t	2.364624252
Error absoluto	0.634654002
Error relativo	8.09507655
Lim inferior	7.205345998
Lim superior	8.474654002

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

- ✓ Vegetación secundaria baja del Orobioma medio de los Andes

Para este ecosistema, el volumen promedio es de 4,97 m³/ha, en la Tabla 7-41 se presentan los parámetros calculados para estimar el volumen promedio para este ecosistema, los cuales cumplen con un error de muestreo relativo del 8,53%.

Tabla 7-41 Estadígrafos para el cálculo de volumen promedio para vegetación secundaria baja del orobioma medio de los andes

Análisis estadístico	
n	3
N	0.9
Área del ecosistema en hectáreas	0.09
Media	1.49
desvia	0.93
Sx	0.065
valor t	
Error absoluto	0.12
Error relativo	8.53
Lim inferior	4.11
Lim superior	4.87

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

7.1.2.1 Volúmenes totales por ecosistema para áreas naturales en ecosistemas de afectación

En la Tabla 7-42 se presentan las áreas por ecosistema natural, su representación en porcentaje, el volumen promedio por hectárea y volumen total presente dentro del área de afectación; la información proviene de los valores promedios obtenidos de las parcelas de muestreo.



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tabla 7-42 Volúmenes totales por ecosistemas de afectación para áreas naturales

Ecosistema	Área (Ha)	Área (%)	Vol. promedio (ha)	Vol. Total m ³
Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes	3.61	38.6	31.62	113.85
Bosque de galería del Orobioma medio de los Andes	1.89	20.2	33.03	62.43
Vegetación secundaria alta del Orobioma bajo de los Andes	2.9	31.01	13.72	39.80
Vegetación secundaria alta del Orobioma medio de los Andes	0.86	9.19	23.13	22.21
Vegetación secundaria baja del Orobioma medio de los Andes	0.09	1	4.97	0.45
TOTAL	9.35	100	106.47	238.74

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

7.1.3 Censo forestal para cada una de las actividades dentro del área de intervención del proyecto



El censo forestal se estableció para las áreas con ecosistemas transformados correspondientes a las obras relacionadas con Zodmes, Chaflanes y Plantas. Se realizó la identificación y conteo de todos los individuos arbóreos cuyo diámetro a la altura del pecho es mayor a 10 cm. de DAP, que se encuentran dentro de las áreas de intervención del proyecto correspondiente

- ✓ Volumen proveniente de censo forestal dentro de los ecosistemas de intervención por tipo de obras.

En la Tabla 7-43 se presentan los resultados del volumen total y comercial del censo forestal para los ecosistemas antrópicos, donde se incluyen algunos individuos de coberturas naturales presentes en las áreas de afectación como ZODMES, Chaflanes y Plantas, debido a una variación en la precisión de la extensión de las áreas. Producto de éste censo, se obtuvo un total de 3173 fustales con un volumen total de 1954,96 m³ y un volumen comercial de 806,07 m³.

Tabla 7-43 Volúmenes a aprovechar por ecosistemas censados

Ecosistema	Volumen total m ³	Volumen comercial
Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes**	248.60	70.18
Vegetación secundaria alta del Orobioma bajo de los Andes**	57.23	21.25
Total Ecosistemas Naturales	305.83	91.43
Mosaico de cultivos, pastos y espacios naturales del Orobioma bajo de los Andes	73.80	36.08
Mosaico de cultivos, pastos y espacios naturales del Orobioma medio de los Andes	28.49	12.44
Mosaico de pastos y cultivos del Orobioma bajo de los Andes	16.24	8.45

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Ecosistema	Volumen total m ³	Volumen comercial
Pastos arbolados del Orobioma bajo de los Andes	246.72	133.18
Pastos arbolados del Orobioma medio de los Andes	3.39	1.87
Pastos enmalezados del Orobioma bajo de los Andes	86.35	38.16
Pastos enmalezados del Orobioma medio de los Andes	0.87	0.47
Pastos limpios del Orobioma bajo de los Andes	254.53	76.23
Pastos limpios del Orobioma medio de los Andes	4.48	2.44
Tejido urbano continuo del Orobioma bajo de los Andes	0.67	0.27
Vía pavimentada del Orobioma medio de los Andes	0.48	0.01
Vivienda rural nucleada del Orobioma bajo de los Andes	921.85	401.72
Vivienda rural nucleada del Orobioma medio de los Andes	11.25	3.30
Total Ecosistemas Transformados	1649.13	714.64
Total general	1954.96	806.07

(**) Datos obtenidos de algunos individuos censados pertenecientes a coberturas naturales.



Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

✓ Volumen para áreas de ZODME

Para esta unidad funcional se cuenta con el establecimiento de cinco (5) ZODME, ubicados en los municipios de Medellín con un (1) ZODME y San Jerónimo con cuatro (4) ZODME, para un volumen total de 81.25 m³ y un volumen comercial de 23.23 m³, proveniente de la información levantada en campo de 150 fustales. En la Tabla 7-44 se presentan los valores por ZODME, relacionando volúmenes y área.

Tabla 7-44 Identificación de sitios de ZODME

Nombre	Ecosistema	Municipio	Vol. Total m ³	Vol. Com. m ³	Área Has.
ZODME 1	Pastos arbolados del Orobioma medio de los Andes	Medellín	3,39	1,87	1,95554
	Total		3,39	1,87	1,95554
ZODME 10	Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	30,15	8,47	0,430603
	Pastos limpios del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	0,8	0,23	0,746157
	Vivienda rural nucleada del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	0,09	0,08	0,000105
	Total		31,04	8,77	1,176865
ZODME 14	Pastos arbolados del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	11,22	2,95	1,840838
	Total		11,22	2,95	1,840838
ZODME 8	Pastos limpios del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	12,04	2,72	1,667888

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Nombre	Ecosistema	Municipio	Vol. Total m³	Vol. Com. m³	Área Has.
	Total		12,04	2,72	1,667888
ZODME 9	Pastos limpios del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	18,36	5,35	1,343111
	Vegetación secundaria alta del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	5,19	1,58	0,040051
	Total		23,54	6,92	1,383162
Total general			81,25	23,23	8,024293

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

✓ Volumen por Planta

Para las Unidades Funcionales 1 y 3, se considera la ubicación de una planta (Nº 1) en el municipio de Medellín, con un área aproximada de 4.09 has, y un volumen total de 10.70 m³, según se describe en la Tabla 7-45.

Tabla 7-45 Volumen presente en la planta Nº 1

Nombre	Ecosistema	Municipio	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³	Área Ha.
PLANTA 1	Mosaico de cultivos, pastos y espacios naturales del Orobioma medio de los Andes	Medellín	7,31	3,44	2,21
	Pastos limpios del Orobioma medio de los Andes		2,17	1	0,86
	Vivienda rural nucleada del Orobioma medio de los Andes		1,22	0,21	1,03
Total general			10,7	4,64	4,09



Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

➤ Volumen por chaflanes

En la Tabla 7-46 se agrupan los valores de volumen comercial y total para los diferentes ecosistemas presentes dentro de los chaflanes de corte y de relleno; cabe precisar que dentro de estos valores se incluyeron los portales, la captación y su vía de acceso que se presentan en el tramo 3 y 1.

Tabla 7-46 Volumen presente en el área de intervención para la construcción de la infraestructura vial y el acceso a la captación

Ecosistema	Municipio	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³	Área (has)
Bosque de galería del Orobioma bajo de los Andes	Medellín	0,20	0,12	3,20
	San Jerónimo	218,25	61,59	
Mosaico de cultivos, pastos y espacios naturales del Orobioma	Medellín	60,79	32,67	3,01

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---



Ecosistema	Municipio	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³	Área (has)
bajo de los Andes	San Jerónimo	13,01	3,42	
Mosaico de cultivos, pastos y espacios naturales del Orobioma medio de los Andes	Medellín	21,17	9,00	1,44
Mosaico de pastos y cultivos del Orobioma bajo de los Andes	Medellín	16,24	8,45	1,53
Pastos arbolados del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	235,50	130,23	1,02
Pastos enmalezados del Orobioma bajo de los Andes	Medellín	29,49	19,20	2,13
	San Jerónimo	56,86	18,95	
Pastos enmalezados del Orobioma medio de los Andes	Medellín	0,87	0,47	0,99
Pastos limpios del Orobioma bajo de los Andes	Medellín	9,33	3,70	4,45
	San Jerónimo	213,99	64,24	
Pastos limpios del Orobioma medio de los Andes	Medellín	2,31	1,45	4,16
Tejido urbano continuo del Orobioma bajo de los Andes	San Jerónimo	0,67	0,27	0,90
Vegetación secundaria alta del Orobioma bajo de los Andes	Medellín	22,47	10,56	2,85
	San Jerónimo	29,57	9,12	
Vía pavimentada del Orobioma medio de los Andes	Medellín	0,48	0,01	0,67
Vivienda rural nucleada del Orobioma bajo de los Andes	Medellín	23,13	14,46	10,06
	San Jerónimo	898,63	387,19	
Vivienda rural nucleada del Orobioma medio de los Andes	Medellín	10,04	3,09	0,83
Total		1863,02	778,19	37,25

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016



En la Tabla 7-47 se observa el listado general de aprovechamiento para el censo forestal de las especies presentes en la Unidad Funcional 3_1, donde se relaciona familia, número de individuos total por especies y volúmenes. Se levantó la información en campo para 3173 individuos con un volumen total de 1954,96 m³ y un volumen comercial de 806,07 m³, distribuidos en 145 especies y 56 familias dentro de las que se destaca Fabaceae con 33 especies y un volumen total de 1112 m³, aportando el 56,88% del volumen total del censo forestal.

Tabla 7-47 Volúmenes y composición florística de las especies presentes en la UF 1_3 susceptibles a aprovechamiento forestal



Familia	Especie	Nº individuo	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³
Acanthaceae	<i>Trichanthera gigantea</i>	23	8.57	4.09
Anacardiaceae	<i>Anacardium occidentale</i>	2	1.15	0.29
	<i>Astronium graveolens</i>	1	0.13	0.08
	<i>Astronium graveolens Jacq.</i>	4	2.52	0.96

 Agencia Nacional de Infraestructura	CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR		 Devimar
	CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.		
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL VERSIÓN 0.1		



Familia	Especie	Nº individuo	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³
	<i>Mauria suaveolens</i>	3	0.33	0.14
	<i>Spondias mombin</i>	10	5.41	3.23
	<i>Tapirira guianensis</i>	1	0.34	0.25
Annonaceae	<i>Annona cherimola</i>	2	0.52	0.19
	<i>Annona muricata</i>	112	15.77	6.28
Apocynaceae	<i>Aspidosperma cuspa</i>	2	0.11	0.05
Araucariaceae	<i>Araucaria heterophylla</i>	2	0.20	0.08
Arecaceae	<i>Adonidia merrillii</i>	10	1.54	0.09
	<i>Aiphanes horrida</i>	1	0.06	0.00
	<i>Roystonea regia</i>	5	1.51	0.03
Asparagaceae	<i>Dacraena fragrans</i>	10	0.42	0.08
Astrocaryum	<i>Astrocaryum aculeatum</i>	20	3.86	0.72
Bignoniaceae	<i>Crescentia cujete</i>	2	0.24	0.09
	<i>Handroanthus ochraceus</i>	5	2.09	1.10
	<i>Handroanthus serratifolius</i>	11	2.30	1.16
	<i>Jacaranda copaia</i>	27	7.73	3.51
	<i>Spathodea campanulata</i>	2	3.84	3.20
	<i>Tabebuia rosea</i>	23	8.47	3.52
	<i>Tecoma stans</i>	1	1.74	0.50
Bixaceae	<i>Bixa orellana</i>	1	0.03	0.01
	<i>Cochlospermum vitifolium</i>	1	0.02	0.01
Boraginaceae	<i>Cordia anisophylla</i>	1	0.81	0.44
	<i>Cordia sp. 1</i>	36	29.19	8.19
	<i>Cordia sp. 3</i>	1	0.17	0.12
	<i>Cordia tetrandra</i>	5	4.21	2.94
Burseraceae	<i>Bursera simaruba</i>	4	1.46	0.62
	<i>Crepidospermum rhoifolium</i>	1	0.05	0.02
Capparaceae	<i>Capparis indica</i>	2	3.64	1.16
Caricaceae	<i>Carica papaya</i>	31	1.83	1.15
cf. Vachellia	cf. <i>Vachellia farnesiana</i>	2	0.43	0.31
Citrus	<i>Citrus aurantiifolia</i>	2	0.05	0.02
Clethra	<i>Clethra fagifolia</i>	1	0.09	0.06
Clusiaceae	<i>Clusia sp. 1</i>	11	7.54	4.17
Combretaceae	<i>Terminalia catappa</i>	7	5.02	1.33
Cupressaceae	<i>Cupressus lusitanica</i>	1	0.13	0.10
Cyattheaceae	<i>Cyathea caracasana</i>	1	0.03	0.00
Cycas	<i>Cycas circinali</i>	29	2.75	0.00

 Agencia Nacional de Infraestructura	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Familia	Especie	Nº individuo	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³
Erythrina	<i>Erythrina edulis</i>	2	5.37	1.32
Euphorbiaceae	<i>Croton mutisianus</i>	9	2.21	1.01
	<i>Croton sp. 2</i>	2	0.91	0.48
	<i>Hura crepitans</i>	1	0.09	0.03
Fabaceae	<i>Albizia carbonaria</i>	23	23.99	5.26
	<i>Albizia niopoides</i>	2	0.90	0.27
	<i>Bauhinia picta</i>	2	0.09	0.05
	<i>Brownea stenantha</i>	2	2.11	0.79
	<i>Caesalpinia ebano</i>	1	1.67	0.50
	<i>Cassia fistula</i>	2	2.47	0.98
	<i>Cassia grandis</i>	289	277.06	110.82
	<i>Coursetia ferruginea</i>	1	0.03	0.01
	<i>Delonix regia</i>	8	11.09	3.88
	<i>Enterolobium cyclocarpum</i>	82	270.56	146.11
	<i>Enterolobium cyclocarpum</i>	161	206.52	70.02
	<i>Erythrina fusca</i>	4	28.42	22.37
	<i>Erythrina poeppigiana</i>	5	3.65	2.06
	<i>Fabaceae sp. 2</i>	15	16.53	5.95
	<i>Gliricidia sepium</i>	206	62.26	19.74
	<i>Hymenaea courbaril</i>	7	5.85	3.78
	<i>Inga densiflora</i>	18	7.53	2.46
	<i>Inga edulis</i>	28	19.67	12.73
	<i>Inga spectabilis</i>	1	0.04	0.02
	<i>Leucaena leucocephala (Lam.) de Wit</i>	6	4.95	1.79
	<i>Lonchocarpus sericeus</i>	1	0.15	0.07
	<i>Machaerium biovulatum</i>	6	2.54	1.88
	<i>Machaerium glabratum</i>	68	11.12	3.18
	<i>Machaerium goudotii</i>	1	0.05	0.02
	<i>Mimosoidae sp. 1</i>	13	5.70	2.00
	<i>Platymiscium darienense</i>	25	8.15	4.43
	<i>Platymiscium pinnatum</i>	7	3.33	2.03
	<i>Senna sp. 6</i>	1	0.91	0.35
	<i>Senna sp. 7</i>	94	104.96	38.42
	<i>Senna sp. 9</i>	9	7.24	2.84
	<i>Senna spectabilis</i>	69	19.45	9.76
	<i>Tamarindus indica</i>	12	2.28	0.84
	<i>Vachellia farnesiana</i>	4	0.76	0.26

 Agencia Nacional de Infraestructura	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Familia	Especie	Nº individuo	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³
Indeterminada	<i>Indeterminada sp. 1</i>	1	0.04	0.03
Lauraceae	<i>Lauraceae sp. 1</i>	1	0.09	0.03
	<i>Nectandra sp. 1</i>	3	1.06	0.46
	<i>Ocotea sp. 1</i>	6	2.85	1.84
	<i>Persea americana</i>	132	18.81	9.05
	<i>Persea caerulea</i>	47	27.10	13.08
Malpighiaceae	<i>Byrsonima crassifolia</i>	23	11.47	6.42
Malvaceae	<i>Ceiba pentandra</i>	12	18.53	7.87
	<i>Guazuma ulmifolia</i>	115	46.29	20.10
	<i>Ochroma pyramidale</i>	31	20.79	9.83
	<i>Pseudobombax septenatum</i>	1	0.59	0.47
Mangifera	<i>Mangifera indica</i>	225	263.97	86.13
Matisia	<i>Matisia cordata</i>	30	6.89	3.14
Melastomataceae	<i>Miconia caudata</i>	4	0.91	0.26
Meliaceae	<i>Ruarea glabra</i>	1	0.03	0.01
	<i>Trichilia martiana</i>	2	2.28	0.59
Moraceae	<i>Ficus americana</i>	1	0.05	0.03
	<i>Ficus benamina</i>	9	44.81	9.40
	<i>Ficus insipida</i>	6	5.56	2.19
	<i>Ficus macbridei</i>	1	0.27	0.09
	<i>Ficus maxima</i>	2	1.21	1.00
	<i>Ficus sp. 1</i>	3	15.31	11.26
	<i>Maclura tinctoria</i>	4	0.30	0.11
Myrtaceae	<i>Callistemon citrinus</i>	1	0.46	0.09
	<i>Calycolpus moritzianus</i>	5	0.61	0.26
	<i>Myrcia fallax</i>	3	0.27	0.13
	<i>Myrcianthes 1</i>	4	0.79	0.29
	<i>Myrciaria sp. 1</i>	1	1.13	0.56
	<i>Psidium guajava</i>	151	15.79	5.53
	<i>Syzygium jambos</i>	22	13.59	3.85
Nyctaginaceae	<i>Nyctaginaceae 1</i>	2	0.51	0.26
	<i>Pisonia 1</i>	1	0.03	0.01
	<i>Pisonia aculeata</i>	1	0.05	0.03
Oxalidaceae	<i>Averrhoa carambola</i>	1	0.78	0.27
Phyllanthaceae	<i>Phyllanthus acuminatus</i>	1	0.08	0.04
Picramniaceae	<i>Picramnia 1</i>	5	1.49	0.49
Pinus	<i>Pinus patula</i>	11	3.57	1.94



	CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR	
	CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.	
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL VERSIÓN 0.1	

Familia	Especie	Nº individuo	Vol. Total m³	Vol. Comercial m³
Poaceae	<i>Guadua angustifolia</i>	5	0.34	0.26
Polygonaceae	<i>Coccoloba densiflorus</i>	1	0.19	0.12
	<i>Triplaris americana</i>	37	8.63	3.33
Primulaceae	<i>Myrsine coriacea</i>	1	0.05	0.02
	<i>Myrsine latifolia</i>	21	2.04	0.94
Ravenala	<i>Ravenala madagascariensis</i>	1	0.81	0.54
Rosaceae	<i>Eriobotrya japonica</i>	1	0.09	0.05
Roystonea	<i>Roystonea regia</i>	129	46.93	21.79
Rubiaceae	<i>Warszewiczia coccinea</i>	2	0.33	0.20
Rutaceae	<i>Citrus × aurantium</i>	28	4.58	1.37
	<i>Citrus limon</i>	33	2.10	0.88
	<i>Citrus reticulata</i>	16	2.93	1.02
	<i>Swinglea glutinosa</i>	121	7.47	3.02
	<i>Zanthoxylum schreberi</i>	2	1.43	0.95
	<i>Zanthoxylum sp. 1</i>	11	1.75	0.98
	<i>Zanthoxylum sp. 1</i>	6	0.43	0.25
Salicaceae	<i>Banara 1</i>	1	0.68	0.47
Sapindaceae	<i>Cupania americana</i>	4	5.79	1.12
	<i>Melicoccus bijugatus</i>	44	46.07	14.33
	<i>Sapindus saponaria</i>	4	2.27	0.92
Sapotaceae	<i>Chrysophyllum cainito</i>	3	0.56	0.43
Simaroubaceae	<i>cf. Picrolemma 1</i>	1	0.23	0.18
	<i>Picramnia latifolia</i>	1	0.10	0.04
Solanaceae	<i>Cestrum racemosum</i>	2	0.13	0.04
Turpinia	<i>Turpinia occidentalis</i>	7	5.80	4.93
Urticaceae	<i>Boehmeria celtidifolia Kunth</i>	61	9.03	3.86
	<i>Cecropia peltata</i>	155	28.62	17.90
	<i>Myriocarpa stipitata</i>	1	0.29	0.12
	<i>Urera caracasana</i>	1	0.03	0.01
Violaceae	<i>Leonia occidentalis</i>	1	0.03	0.01
TOTAL		3173	1954.96	806.07

Fuente: Consultoría Colombiana S.A. 2016

✓ Especies en amenaza, veda y/o endemismo en las áreas de intervención del proyecto

Durante el censo forestal en las áreas de intervención del proyecto, se registraron especies en categoría de veda, amenaza, peligro y/o vulnerables. Tabla 7-48 muestra las especies amenazadas de acuerdo con la consulta realizada en los libros rojos de plantas de



 Agencia Nacional de Infraestructura	CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL VERSIÓN 0.1	
---	---	---

Colombia, categoría CITES, UICN y Resolución 0192 de 2014.

Se incluye en la tabla siguiente, la especie *Cyathea caracasana* con un solo individuo perteneciente a la familia Cyatheaceae y que se encuentra reportada en veda regional mediante la Resolución 0801 de 1977 delINDERENA y en el Apéndice II del CITES; dicha especie hace parte del censo forestal ya que registra un DAP mayor a los 10 cm; a nivel regional también se encuentra reportada en la Resolución 10194 de Corantioquia. Al igual, la especie *Cycas circinali* hace parte del censo forestal por tener DAP mayores a 10 cm y se encuentra reportada en el apéndice II del CITES.

Tabla 7-48 Especies en amenaza, en peligro y/o vulnerables dentro registradas en el censo forestal para el área de intervención del proyecto

ESPECIE	Endémica	CATEGORÍA UICN			CITES	VEDA	
		Casi amenazada	Preocupación menor	No evaluada	Apéndice II	Nacional	Regional
<i>Albizia carbonaria</i>				X			
<i>Annona muricata</i>				X			
<i>Astronium graveolens</i>				X			X
<i>Cassia fistula</i>				X			
<i>Cavendishia pubescens</i>				X			
<i>Cestrum racemosum</i>				X			
<i>Cochlospermum vitifolium</i>				X			
<i>Croton mutisianus</i>			X				
<i>Cupania americana</i>				X			
<i>Enterolobium cyclocarpum</i>				X			
<i>Cyathea caracasana</i>					X	X	X
<i>Cycas circinali</i>					X		
<i>Ficus americana</i>				X			
<i>Hymenaea courbaril</i>		X					X
<i>Inga edulis</i>			X				
<i>Machaerium biovulatum</i>			X	X			
<i>Machaerium glabratum</i>				X			
<i>Machaerium goudotii</i>				X			
<i>Melicoccus bijugatus</i>				X			
<i>Miconia caudata</i>				X			
<i>Myrcia fallax</i>				X			
<i>Myrsine latifolia</i>				X			
<i>Persea americana</i>				X			
<i>Persea caerulea</i>				X			
<i>Piper aduncum</i>			X				

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

ESPECIE	Endémica	CATEGORÍA UICN			CITES	VEDA	
		Casi amenazada	Preocupación menor	No evaluada	Apéndice II	Nacional	Regional
<i>Platymiscium pinnatum</i>				X			
<i>Sapindus saponaria</i>				X			
<i>Senna spectabilis</i>			X				
<i>Trichilia martiana</i>			X				
<i>Urera caracasana</i>				X			
<i>Vachellia farnesiana</i>				X			

Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016

7.5.1 Justificación del tipo de aprovechamiento forestal



El tipo de aprovechamiento que se va a realizar es de tipo único, ya que el corte es a tala rasa retirando totalmente la cobertura vegetal de manera manual o mecánica, con caída direccionada, utilizando las medidas de seguridad apropiadas, con el fin de evitar accidentes en las labores y afectar los recursos naturales aledaños a las áreas establecidas como aprovechamiento. Durante el aprovechamiento forestal, se deberán tomar las medidas ambientales acordes con la legislación ambiental vigente y con lo establecido por la autoridad ambiental competente.

7.5.2 Sistema de aprovechamiento y extracción (Labores de remoción de la cobertura)

El sistema de aprovechamiento forestal sugerido a implementarse durante la etapa de construcción, corresponde a la “Técnica de impacto reducido en las operaciones de tumba, descope y trozado de árboles en bosques naturales objeto de aprovechamiento forestal”, el cual consiste en la aplicación de técnicas adecuadas que buscan aumentar la eficiencia en relación con el volumen posible de aprovechar un árbol, reducir los desperdicios de madera, prevenir o disminuir los impactos negativos sobre la vegetación, los suelos y las aguas, evitar accidentes sobre los trabajadores forestales y prevenir impactos sociales adversos asociados con estas actividades.



A continuación se enumeran una serie de aspectos importantes al momento de efectuar las labores de aprovechamiento forestal

- Solicitar autorización del propietario o encargado del predio para el ingreso y desarrollo de labores de aprovechamiento forestal
- Evaluar la ubicación y la contextura de cada árbol con el fin de definir la dirección de caída segura y el procedimiento de tala, siempre hacía el centro del área de servidumbre.
- Talar los árboles usando técnicas que garanticen direccionar la caída del árbol hacia

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

los sitios seleccionados con anterioridad, con el fin de evitar accidentes a personas, proteger la vegetación aledaña, áreas ambientalmente sensibles, infraestructura comunitaria y privada, y evitar por lo tanto daños materiales, muerte de animales y daño de vegetación y cultivos en zonas fuera de servidumbre. Es importante considerar en su tala aspectos topográficos, ecológicos y características de crecimiento de las especies presentes en el corredor. Se evitará talar árboles en presencia de vientos fuertes o lluvias.

- Asegurar el árbol con manilas o guayas si el caso lo requiere.
- Dar alerta antes de iniciar el corte y cuando inicia caída.
- Las técnicas de tala segura contemplan los siguientes aspectos:
 - Boca de caída: corte horizontal en el tronco realizado por el lado seleccionado para la caída, a 70 cms del nivel del suelo, con una profundidad aproximada de 1/3 del grosor del árbol y corte inclinado a 45° para sacar la cuña o boca.
 - Bisagra: dejar sin cortar el eje sobre el que girara el árbol durante la caída, tendrá un ancho de 1/8 del grosor del árbol.
 - Corte de caída: corte horizontal por el lado opuesto al de caída, a la mitad de la altura de la boca y con una profundidad de aproximadamente 1/2 del grosor del árbol.
 - Eliminación de bisagra en el tocón: corte horizontal que garantice una altura del tronco menor a 70 cms.
- En cada frente de trabajo de despeje, se establecerán áreas temporales y móviles de cargue y descargue de combustible y aceite para las motosierras, estos sitios se definirán de acuerdo con las condiciones topográficas de cada área, con el propósito de evitar el vertimiento de estos elementos en el suelo o cuerpos de agua; adicionalmente, se tomaran todas las previsiones necesarias para el manejo de derrames accidentales, para lo cual será necesario que se disponga de un kit antiderrame por cada frente de trabajo, así como las previsiones necesarias para realizar la labor de tal manera que cualquier tipo de derrame de combustible y/o aceite pueda ser controlado rápidamente y no se generen focos de contaminación.
- Identificar las rutas de evacuación y mantenerlas despejadas, previendo caminos de escape en caso de cambio inesperado de dirección de caída del árbol. Estas rutas de evacuación deben estar hacia un lado respecto a la dirección de caída del árbol.
- Cuando la vegetación corresponda a rastrojo bajo, bosque natural o bosque plantado y se ubique en zonas despobladas, luego del repicado de las ramas producto de las talas o podas de árboles, se procede a la distribución uniforme de los residuos vegetales en el terreno de la servidumbre, o donde se acuerde con el propietario del predio o la autoridad

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---



ambiental en el caso de árboles aislados y cercas vivas.

- Todos los sobrantes o residuos generados durante la actividad de despeje de servidumbre no deben tener como receptor final los cuerpos de agua, vías o caminos.
- Realizar el troceo del tronco con cortes perpendiculares a lo largo del mismo y en trozas de 2,5 m. o en longitudes acordadas con los propietarios o requerimientos establecidos en los permisos ambientales; el apilado de trozas o madera se realizará en los sitios definidos entre el ejecutor y el propietario del predio.
- Durante el corte de la vegetación, se deberán cumplir los compromisos adquiridos con las corporaciones, comunidades o propietarios de predios, con respecto a la protección áreas ambiental y socialmente sensibles como: nacimientos de agua, acueductos veredales y bosques protectores, cruce de vías, líneas de electrificación rural, cultivos y otras, utilizando tecnologías y metodologías apropiadas como cuerdas, poleas, desviantes, pórticos y otras.
- Se debe tener cuidado de no dejar montones que al secarse puedan ser de fácil combustión, o que al ser arrastrados por el agua puedan represar los recorridos de cauces de agua o interferir caminos.

7.5.3 Destinación productos

Las trozas, varillones y troncos obtenidos del aprovechamiento forestal, se dispondrán en pilas, conservando un orden por tamaño. En campo se decidirá la mejor forma de conservarlos pues existen muchas formas para almacenarlos.

- Los productos como bloques, tablas, varillones, repisas y estacones podrán ser utilizados en las obras de construcción y se debe dejar una buena parte para las obras de revegetalización.
- La madera sobrante se distribuirá entre los habitantes del área de influencia como medida de mitigación de la presión que sufre los bosques circundantes, no se realizará comercialización de los productos obtenidos del aprovechamiento.
- La madera que presente menor densidad o que no tenga uso práctico se puede dejar para que se descomponga y ser utilizado como insumo en las actividades de revegetalización.
- Por ningún motivo se realizarán quemas de los residuos de las podas.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.6 EMISIONES ATMOSFÉRICAS

El proyecto Autopista al Mar “construcción de la segunda calzada entre el Túnel de Occidente – San Jerónimo” permitirá entre tantos beneficios mejorar el tránsito; en este sentido, es de esperarse que el proyecto genere emisiones atmosféricas en las fases de construcción.

No obstante si bien el corredor vial tiene como objeto fundamental el tránsito de vehículos, en Colombia, el transporte es considerado como una actividad privada la cual está ligada a la libertad de movimiento y circulación (Constitución Política -CP¹- art. 24, Convención Interamericana art. 22, Pacto de Derechos Civiles y Políticos art. 12) presupone la existencia de formas y modos de transporte, pues mal podrían las personas transitar libremente por el territorio nacional, si la sociedad no les ofrece los medios para hacerlo, es decir el estado debe proveer los medios y los mecanismo de regulación necesarios que garanticen el goce efectivo del derecho en concordancia con la goce efectivo de los demás derechos entre estos el derecho a un ambiente sano.

En el código nacional de tránsito terrestre Ley 769 de 2002 Artículo 28² establece las condiciones Técnico mecánica, de Emisiones Contaminantes y de Operación de los vehículos entre ellos asegurar el cumplimiento de las normas de emisiones contaminantes que establezcan las autoridades ambientales.



En este contexto el proyecto va a generar un cambio en la calidad ambiental producto de las emisiones de los vehículos automotores que transitaran por el corredor vial, sin embargo el manejo y control de actividad es competencia del estado, por tanto, no requiere de la solicitud de permiso de emisiones ni la implementación de medidas de manejo; sin embargo con el fin de contemplar la magnitud del impacto producto de la vía, se incluyó en los cálculos de las emisiones y en el modelo de dispersión, anotando que en los términos de referencia solamente solicita información de las fuentes de generación que requieran permiso para emisiones atmosféricas.

Respecto a la fase de construcción las emisiones serán generadas por los procesos de re-suspensión del material particulado proveniente de las vías destapadas y por las actividades de excavación y descapote, gases producto de la combustión de los motores de vehículos y maquinaria, gases producto de la elaboración del asfalto y material particulado generado con la trituración.

7.6.1 Identificación de las Fuentes de emisión en el Área

¹ Artículo 24. Todo colombiano, con las limitaciones que establezca la ley, tiene derecho a circular libremente por el territorio nacional, a entrar y salir de él, y a permanecer y residenciarse en Colombia. El Gobierno Nacional podrá establecer la obligación de llevar un informe de residencia de los habitantes del territorio nacional, de conformidad con la ley estatutaria que se expida para el efecto.

² Modificado Artículo 8º Ley 1383 de 2010.)

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Durante el mes de febrero, se realizó trabajo de campo y en él cual se incluía el inventario de fuentes de emisión, las cuales estuvieran generando contaminación atmosférica en el área de estudio del corredor vial de Túnel de Occidente – y San Jerónimo. Finalmente se identificaron puntos que ejercen presión y cambio en el medio, donde se clasificaron en fuentes fijas, móviles y de área. Sin embargo se debe tener en cuenta que la cantidad de fuentes de emisión en esta zona no es grande ni notoria, no se determinó una en la que afectara de manera considerable a la población ni al entorno en general, aun así a continuación se presenta lo observado en el trabajo de campo, por lo cual las fotografías y descripción que se muestra abarca el inventario realizado.

Según lo establecido en el Artículo 18 del decreto 948 de 1995, las fuentes se sub clasifican así:

- Fuentes Fijas: puntuales, dispersas o área – fuente
- Fuentes Móviles: aérea, terrestres y fluviales

7.6.1.1 Fuentes fijas



Las fuentes fijas se pueden clasificar, de acuerdo a la envergadura y distribución espacial de las emisiones, en fuentes fijas puntuales y fuentes fijas difusas o dispersas. Las fuentes fijas puntuales se definen como aquellas que emiten contaminantes al aire por ductos o chimeneas y las fuentes fijas difusas son aquellas en que los focos de emisión de una fuente fija se dispersan en un área, por razón del desplazamiento de la acción causante de la emisión, como por ejemplo, en el caso de las quemas abiertas controladas en zonas rurales (MADS, 2008).

Las fuentes de área identificadas en la zona de estudio se da a actividades comerciales asociadas a parqueaderos de vehículos, establecimientos de restaurantes y asaderos, estas actividades son predominantes generando impactos asociados a la calidad del aire.

Fotografía 7-3. Zonas de restaurantes y parqueaderos. (X: 1153430,50; Y: 1191820,67) y (X: 1152373,79; Y: 193243,07)



Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.6.1.1.1 Centros urbanos

Los poblamientos y asentamientos humanos identificados en el área de estudio pueden verse afectados por la contaminación atmosférica que se presentara durante la etapa de construcción, sin embargo se debe tener en cuenta que estos centros urbanos también son generadores de emisiones, ya que debido a la concentración urbana se incrementan las emisiones a la atmosfera.



En todo el corredor vial se observó que las zonas donde encontró presencia de centros urbanos es entrando al municipio de San Jerónimo en la unidad funcional 1 y por otro lado para la unidad funcional 3, estos puntos se encuentran en las bocas del túnel donde se observan pequeñas construcciones y viviendas turísticas lo cual hace referencia a emisiones a la atmosfera.

Fotografía 7-4. Viviendas en remodelación – viviendas a la altura cercana de la vía (X: 1153138,46; Y: 1192585,44) y (X: 1153095,32; Y: 1192227,30)



Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

El área de influencia se caracteriza por ser una tierra dedicada a la actividad ganadera (las prácticas pecuarias tienen que ver en su mayoría con la cría de ganado vacuno con fines netamente comerciales los cuales se encuentran en potreros con infraestructura asociada a la actividad como establos, bebederos y saleros.) la cual genera grandes cantidades de metano por los procesos bioquímicos lo cual referencia a una generación de emisiones a la atmosfera. (Ver Fotografía 7-5).

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Fotografía 7-5 Actividad Ganadera- Piedra Negra – San Jerónimo (X:1150722,98; Y:1.198.368,23)



Fuente: Consultoría Colombiana S.A., 2016

Así mismo a lo largo del tramo del proyecto de la construcción de la segunda calzada entre en la unidad funcional 3 se encontraron cultivos de cebolla, cilantro, caña de azúcar, y en menor proporción frutas, mango y aguacates, en su gran mayoría para autoconsumo. (Fotografía 7-6)

Fotografía 7-6. Vereda El Naranjal – Medellín. Cultivos





Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

7.6.1.2 Fuente móvil

Las fuentes móviles son aquellas que por razón de uso o propósito, es susceptible al desplazarse, como los automóviles, o vehículos de transporte a motor de cualquier naturaleza.

En el área se presentan actividades comerciales, se cuenta con presencia continua de automotores, camiones, tractomulas, buses de transporte público, motocicletas y en general toda clase de vehículos los cuales transitan por la vía existente. Sin embargo se debe tener

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

en cuenta que los fines de semana iniciando el viernes; la gente que se traslada hacia San Jerónimo viniendo desde Medellín, lo que hace que la cantidad de flujo vehicular aumente considerablemente y con ellos las emisiones a la atmosfera. En consecuencia a lo anterior, el tráfico vehicular presenta una fuente de emisión constante de Monóxido de Carbono (CO), Óxidos de Nitrógeno (NOx) y Óxidos de azufre (SOx) como resultado de la combustión de la gasolina y el diesel.

Fotografía 7-7. Fuentes Móviles (Vía Túnel de Occidente – San Jerónimo)



Fuente: (Consultoría Colombiana S.A, 2016)

- Fuentes Lineales

Las vías de acceso dentro del área de influencia se encuentran en diferentes estados y según el material de construcción puede producir un mayor o menor impacto a la atmosfera. En el *Capítulo 3. Descripción del Proyecto* del presente estudio, se desarrolla con mayor detalle el inventario y estado de las vías principales y secundarias presentes en el área de influencia de la zona de estudio.

En el área de influencia del proyecto se observaron sectores sin pavimentar, lo que ocasiona que cuando un vehículo viaja en este tipo de carreteras la fuerza de las llantas contra la superficie del camino causa pulverización del material en la superficie; lo que hace que las partículas sean levantadas y lanzadas de las ruedas, además la turbulencia levantada detrás del vehículo continúa en la superficie del camino después de que el vehículo ha pasado³.

³ EPA (Environmental Protection Agency).Unpaved roads.U.S.EPA Office of Air and Radiation.ResearchTriangle Park, NC, USA. 2006.

Fotografía 7-8. Fuentes Lineales – Vías secundarias



Fuente. (Consultoría Colombiana S.A, 2016)



- Fuentes de Área

Las fuentes de área representan aquellos puntos de contaminación que son demasiado numerosos y dispersos como para poder ser incluidos de manera eficiente en un inventario de fuentes puntuales debido al enorme esfuerzo que sería necesario para recopilar los datos y estimar las emisiones a nivel individual. Por otra parte es una zona o región, urbana, suburbana o rural, que por albergar múltiples fuentes fijas de emisión, es considerada como un área especialmente generadora de sustancias contaminantes del aire⁴.

Para el área de estudio, las Zonas de Extracción de Material de Arrastre se observó sobre la ronda hídrica de la quebrada La Frisola, se encuentran relacionadas como una fuente de área debido a las actividades de extracción, almacenamiento de material y actividades asociadas al transporte del mismo. Estas actividades tienen implícitas movimientos de tierra, implementación de depósitos para disposición del material extraído, entre otros aspectos que generan emisiones de material particulado en la zona e inclusive en áreas aledañas.

De igual forma, se considera la movilización de materiales, equipos y personal a través de vehículos como volquetas, camionetas y el funcionamiento de equipos como excavadoras, compresores, ventiladores y demás, que generan emisiones de gases y material particulado debido principalmente a la utilización de derivados de combustibles fósiles para su funcionamiento.

⁴ Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2010). Resolución 610.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Fotografía 7-9. Extracción de material en la quebrada La Frisola, vereda La Volcana-Guayabal del municipio de Medellín



Fuente: Consultoría Colombiana S.A, 2016.

7.6.2 Identificación de fuentes de emisión atmosférica proyectadas

Las fuentes de contaminación de aire del proyecto construcción segunda calzada entre el Túnel de Occidente y San Jerónimo UF 3 y 1; están relacionadas con el tráfico de vehículos pesados, material particulado proveniente de las vías destapadas, gases producto de la combustión de los motores de vehículos y maquinaria, gases producto de la elaboración de concreto y material particulado generado con la trituración. En Tabla 7-49 se listan las potenciales fuentes de emisión del proyecto.



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tabla 7-49 Potenciales fuentes de contaminación atmosférica asociadas al proyecto

Fuente	Tipo	Emisión		Contaminantes
		Ruido	Gases y/o partículas	
Tráfico de vehículos por las vías industriales	Móviles	X	X	Partículas en suspensión (PST); principalmente material arcilloso muy fino.
Operación de Maquinaria y equipos en el frente de obra - vehículos livianos y pesados, así como la maquinaria de tipo pesado	Móviles	X	X	Gases y partículas de combustión
Plantas eléctricas y motobombas	Fijas	X	X	Gases y partículas de combustión
Planta de concreto, asfalto y trituración	Fijas	X	X	Partículas en suspensión
ZODMES	Área		X	Partículas en suspensión (PST)

Fuente: Consultoría Colombiana S.A., 2016

La principal fuente de emisión de gases estará relacionada con la combustión del diésel y gasolina de las diferentes máquinas, equipos y vehículos utilizados. La calidad del aire puede afectarse, dado que en el proceso de combustión se generan emisiones a la atmósfera de gases como CO, CO₂ y óxidos de nitrógeno.



El tránsito de vehículos por vías y sectores sin pavimentar, la operación de maquinaria y/o equipos principalmente durante los movimientos de tierras, generarán emisiones de material particulado.

De acuerdo al marco normativo para la construcción y operación se requieren permiso de emisión atmosférica para el desarrollo de las actividades referenciadas en la Tabla 7-50.

Tabla 7-50 Actividades objeto de permisos de emisiones de acuerdo a la legislación colombiana

Actividad	Legislación	Fuente de Emisión
Plantas de preparación o beneficio de minerales o materiales cerámicas o silicocalcareos: Cuando la capacidad de molienda sea superior a 5 Ton/día.	Numeral 2.13 Artículo 1 de la Resolución 619 de 1997	Planta de Trituración
Industrias, obras, actividades o servicios que cuenten con calderas y hornos, cuyo consumo nominal de combustible sea igual o superior a: A. Carbón Mineral: 500 Kg/hora. B. Bagazo de Caña: 3.000 Ton/año C. 100 galones/hora de cualquier combustible líquido, tales como ACPM, Fuel Oil o Combustóleo, Búnker, petróleo crudo.	Numeral 4.1 Artículo 1 de la Resolución 619 de 1997	Planta de Concreto

Fuente: Consultoría Colombiana S.A., 2016

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

En este contexto se requiere la expedición de un permiso de emisiones atmosféricas durante el desarrollo del proyecto, particularmente para las fuentes fijas como la planta de producción de concreto y planta de trituración a lo largo del corredor vial, en los sitios que se detallan en la Tabla 7-51 y en la



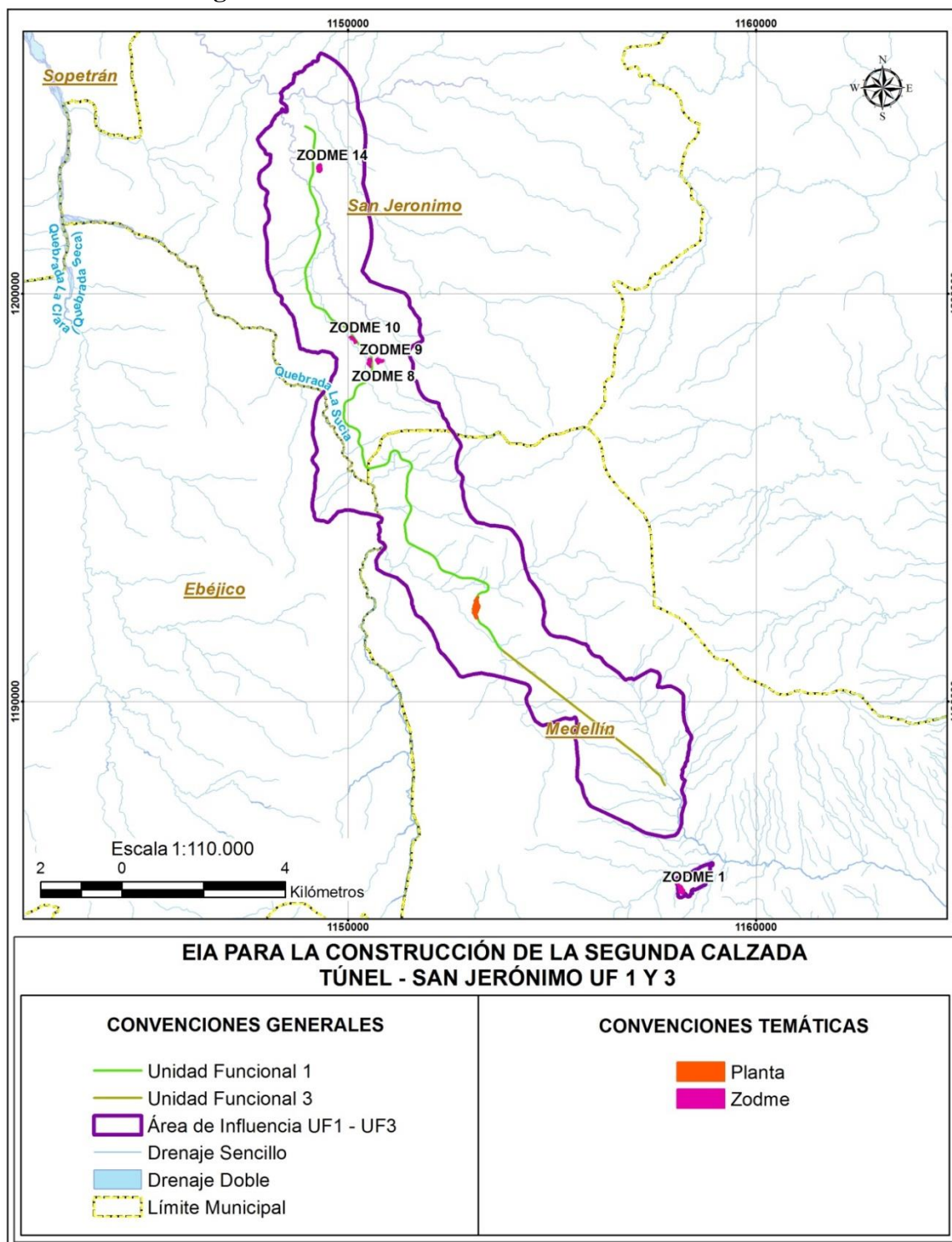
	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Figura 7-33 se presenta la localización sobre el plano general de las instalaciones, señalando la posible ubicación de las fuentes de emisión dentro del área de influencia



Tabla 7-51. Especificaciones técnicas de las fuentes de emisión para requerimiento de permisos de emisiones

Criterio	Planta de trituración, concreto y asfalto
CANTIDAD (UN)	1
TIPO DE MATERIAL PROCESADO	Mezclas de Concretos Hidráulicos – Preparación de Materiales
CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS GENERAL PLANTAS	Balanza, cinta elevadora, 4 silos de cemento, cabina de operación, capacidad 60 m3/hr
SISTEMA DE MANEJO DE EMISIONES	Recirculación agua y filtros presurizados en cilos de cemento
TIPO DE COMBUSTIBLE PLANTA O ENERGÍA Y CANTIDAD POR TON PRODUCTO	-
HORAS PRODUCCIÓN (h/D)	10
PRODUCCIÓN ESTIMADA DE LA PLANTA (TON/MES) /DÍAS LABORALES	-
TIPOS DE VÍAS CIRCULACIÓN (AFIRMADO, CONCRETO, ASFALTO, AFIRMADO HUMECTADO)	Afirmado humectado

Figura 7-33 Localización General de las Instalaciones



Fuente: Consultoría Colombiana S. A. 2016

	<p style="text-align: center;">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p style="text-align: center;">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p style="text-align: center;">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p style="text-align: center;">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.6.3 Modelo de dispersión

Los cálculos de dispersión de contaminantes fueron efectuados aplicando el modelo de dispersión de contaminantes AERMOD de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA) a partir de la información recopilada en un monitoreo de calidad de aire efectuado en el mes de septiembre el cual es presentado en el Anexo O del presente Estudio de Impacto Ambiental, al igual que el informe detallado del procedimiento implementado así como de las variables consideradas y la totalidad de resultados de la modelación. A continuación se encuentran los resultados de la modelación.

Los resultados de concentración comparados con la norma son el resultado de corregir a condiciones de referencia los resultados de las modelación presentadas en las tablas según los datos de temperatura y presión promedio de los datos meteorológicos incluidos en la modelación; por lo tanto para cada concentración obtenida en el modelo el factor de corrección está dado por:

$$C_{CR} = C_{CL} * \frac{T_{CL} * P_{CR}}{T_{CR} * P_{CL}} = C_{CL} * \frac{(300,2K) * (760mmHg)}{(298,2K) * (740,1mmHg)} = 1,034 * C_{CL}$$

Dónde:

C_{CR} : Concentración del contaminante a condiciones de referencia en mg/m^3

C_{CL} : Concentración del contaminante a condiciones locales en mg/m^3

T_{CL} : Temperatura de los gases a condiciones locales en K (27,0°C o 300,2K)

P_{CR} : Presión a condiciones de referencia en mm Hg (760 mmHg)

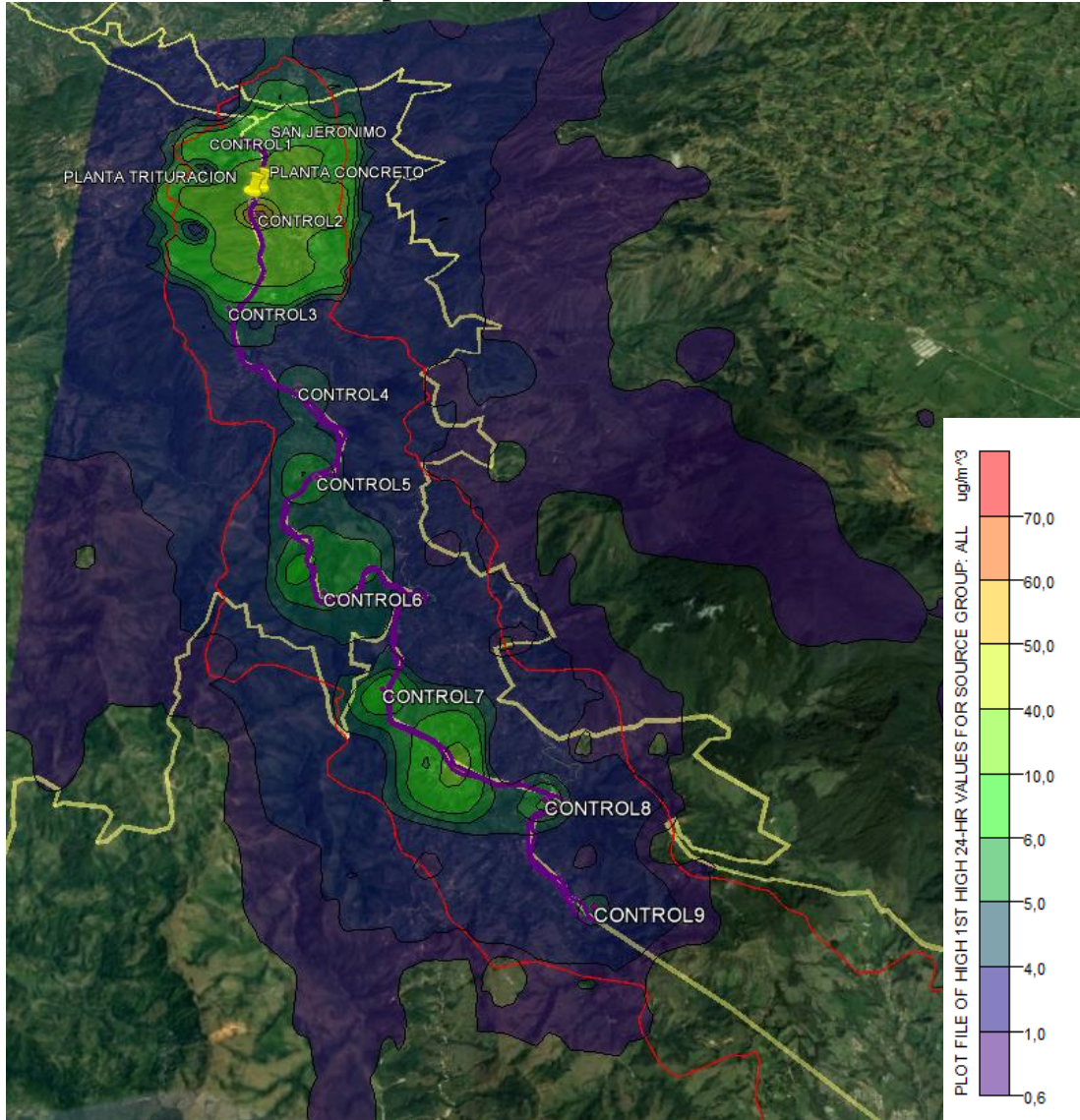
P_{CL} : Presión de los gases a condiciones locales en mm Hg (740,1 mmHg)

T_{CR} : Temperatura a condiciones de referencia en K (25°C o 298,2K)

7.6.3.1 Partículas Suspendidas Totales -PST

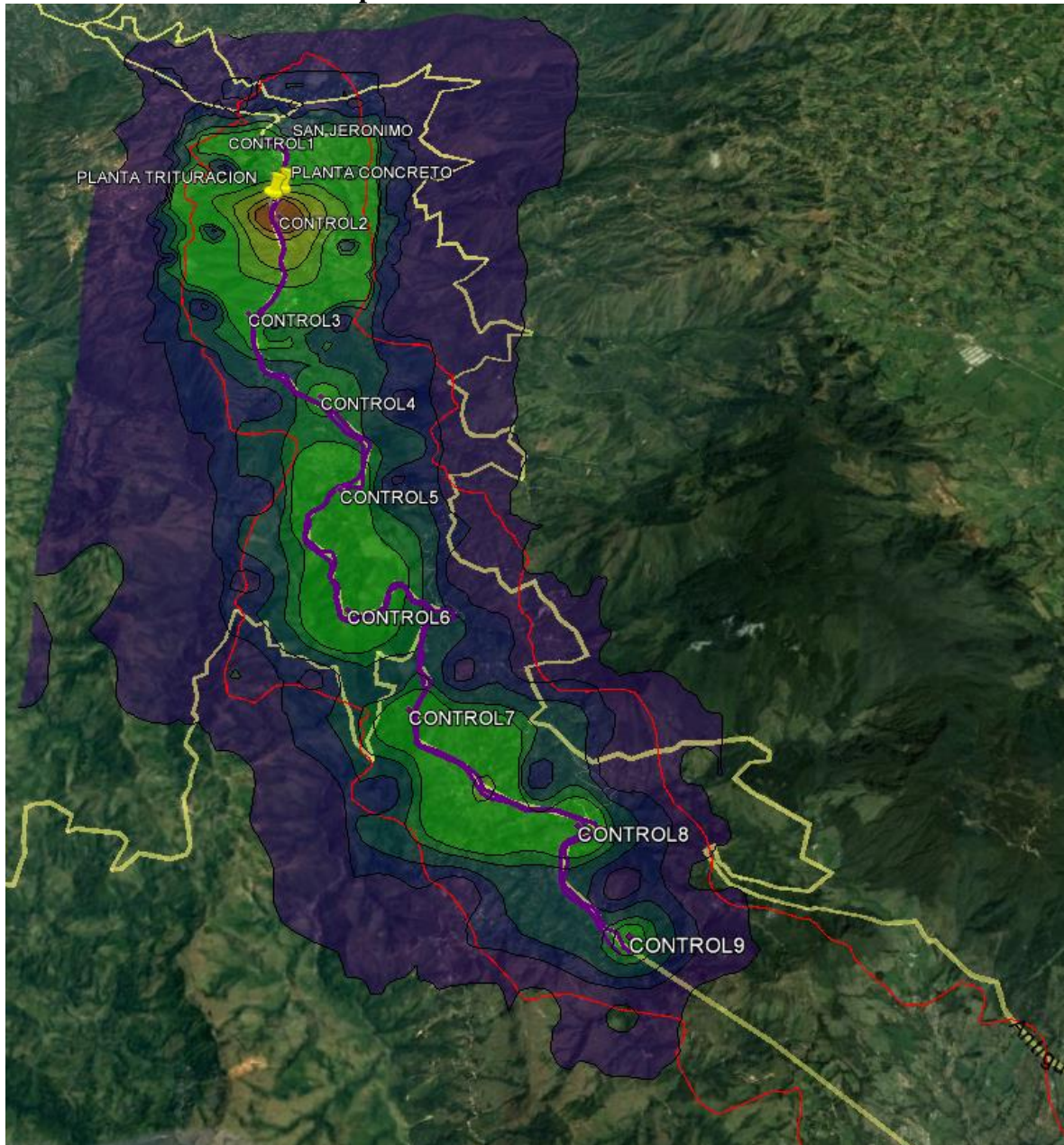
Se realizó la modelación de partículas respirables PST con la información meteorológica horaria anual del modelo de pronóstico WRF; en la Figura 7-34 y Figura 7-35 se muestran las isopletras sobre el área de estudio, las cuales se encuentran en detalle en el Anexo 3 del informe de modelación.

Figura 7-34. Isopletras partículas suspendidas totales PST para un tiempo de ponderación de 24 horas



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

Figura 7-35. Isopletras partículas suspendidas totales -PST para un tiempo de ponderación Promedio anual



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

En la Tabla 7-52, se presentan las concentraciones máximas de material particulado según los cálculos de dispersión en los diferentes escenarios y se comparan con la del límite normativo establecido en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT. Estos datos de concentración máxima son calculados y mostrados directamente por el programa de simulación.

Tabla 7-52 Concentraciones máximas reportadas de PST en el modelamiento para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010

Escenario	Concentración ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		
	Norma	Modelo sitio	Modelo ref*
24 horas	300	67.3	69.6
Promedio anual	100	17.1	17.7

* A condiciones de referencia para comparar con la norma.

Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

En este estudio, el pico de concentración de material promedio 24 horas y anual se encuentra a 300 m aproximadamente al sur de la planta, las concentraciones reportadas se encuentran en cercanía a la vía y el promedio anual no excede los límites normativos establecidos en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT.

En la Tabla 7-53, se presentan las concentraciones máximas de material particulado según los cálculos de dispersión y se comparan con los niveles de prevención, alerta y emergencia de la Resolución 610 de 2010 del MAVDT.

Tabla 7-53. Comparación de la concentración máxima reportada de PST con los niveles de prevención, alerta y emergencia

Parámetro	Tiempo De Exposición	Concentración Máxima Modelo ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Estados Excepcionales		
		Sitio	Ref	Prevención ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Alerta ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Emergencia ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
PST	24 horas	67.3	69.6	375	625	875

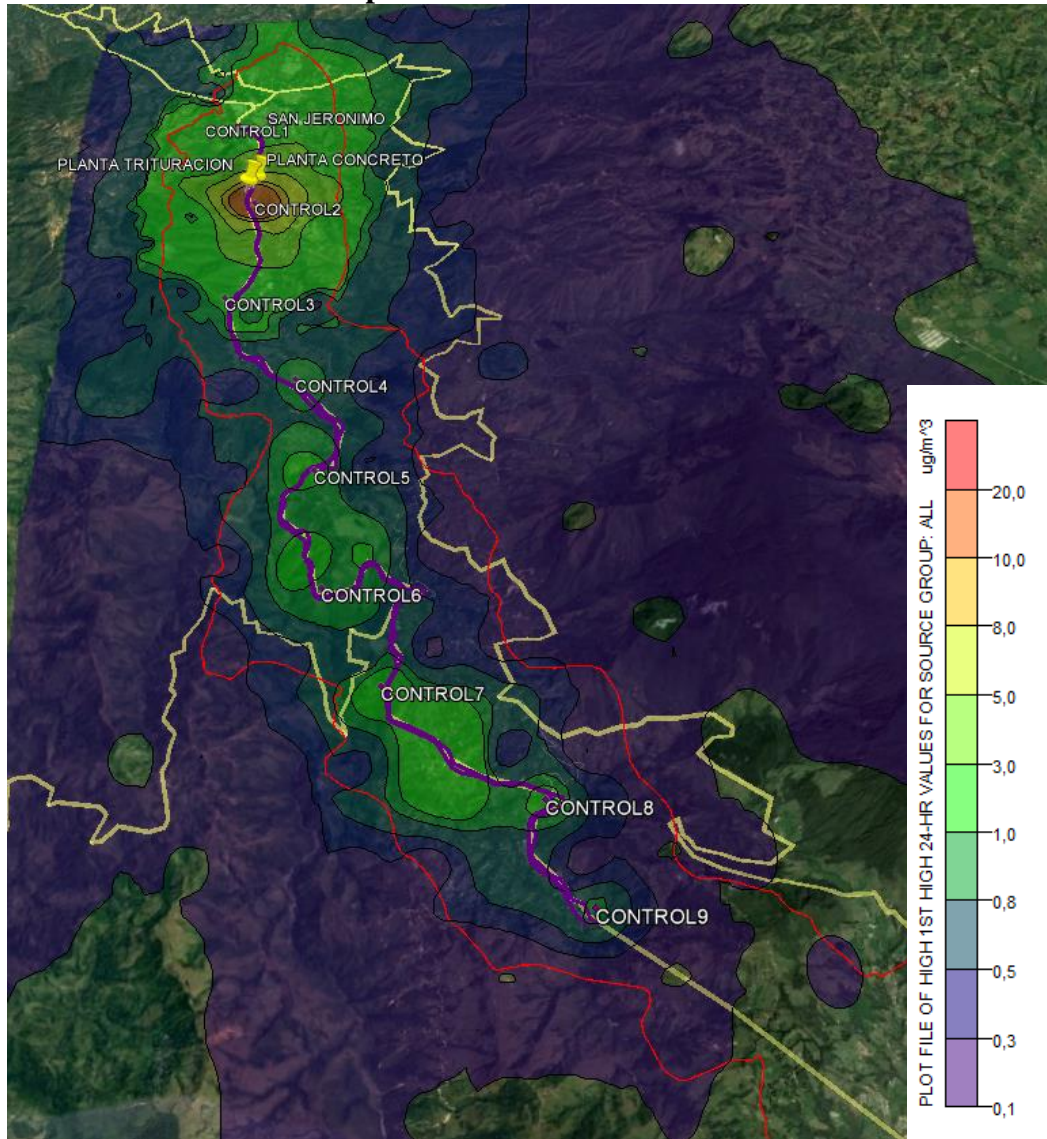
Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

La concentración máxima encontrada supera los niveles de prevención, pero no supera los niveles de alerta o emergencia.

7.6.3.2 Material Particulado Respirable -PM10

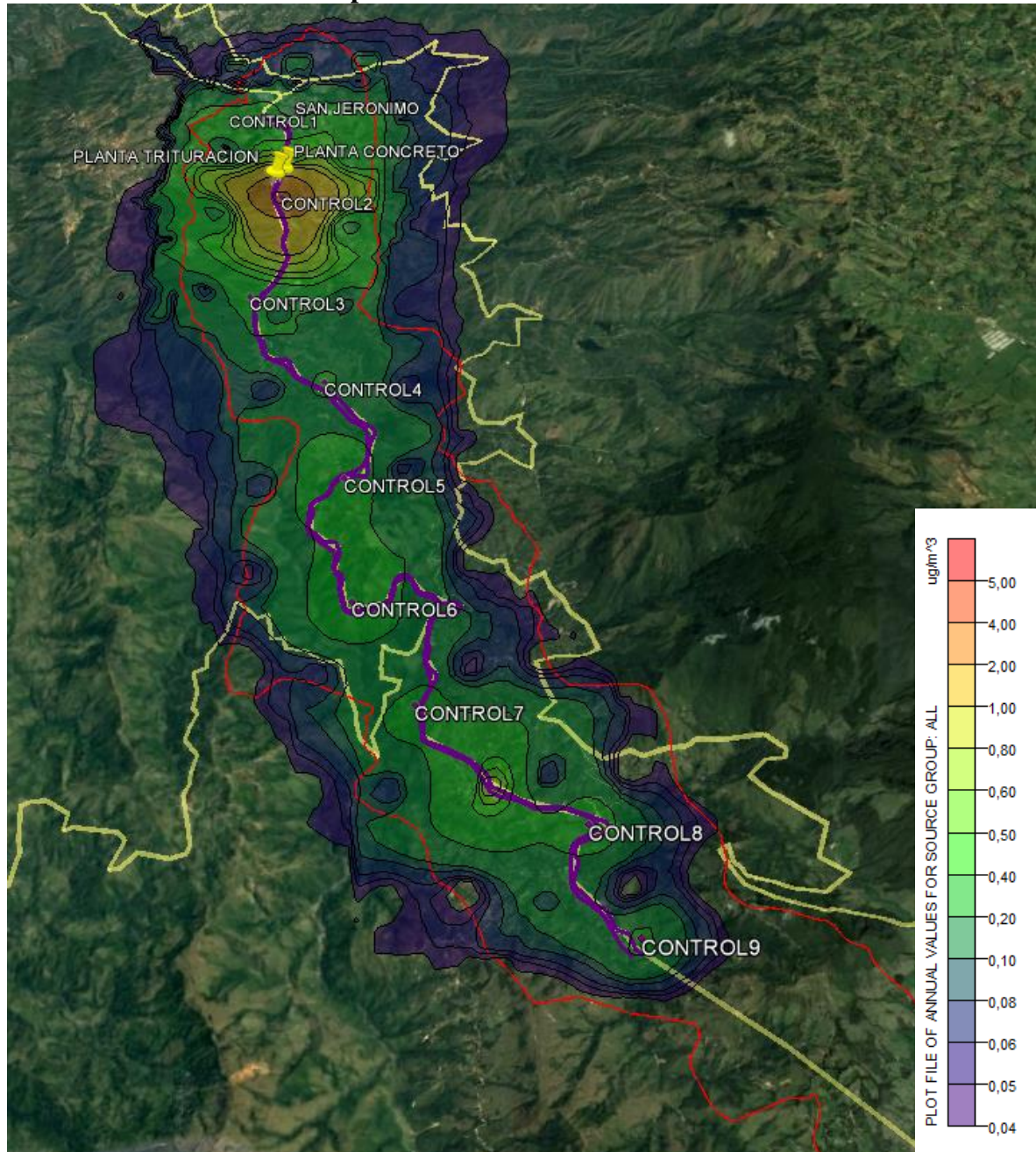
Se realizó la modelación de partículas respirables PM10 con la información meteorológica horaria anual del modelo de pronóstico WRF; en la Figura 7-36 y Figura 7-37 se muestran las isopletas sobre el área de estudio las cuales se encuentran en detalle en el Anexo 3 del informe de modelación.

Figura 7-36. Isopletas material particulado respirable PM10 para un tiempo de ponderación de 24 horas





Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

Figura 7-37. Isopletas material particulado respirable PM10 para un tiempo de ponderación Promedio anual



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

En la Tabla 7-54, se presentan las concentraciones máximas de material particulado según los cálculos de dispersión en los diferentes escenarios y se comparan con la del límite normativo establecido en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT. Estos datos de

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

concentración máxima son calculados y mostrados directamente por el programa de simulación.

Tabla 7-54. Concentraciones máximas reportadas de PM10 en el modelamiento para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010

Escenario	Concentración ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		
	Norma	Modelo	Modelo Ref
24 horas	100	18.8	19.4
Promedio anual	50	4.6	4.8

Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

En este estudio, el pico de concentración de material promedio 24 horas y anual se encuentra a 300 m aproximadamente al sur de la planta, las concentraciones reportadas se encuentran en cercanía a la vía y el promedio anual no excede los límites normativos establecidos en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT. En la Tabla 7-55, se presentan las concentraciones máximas de material particulado según los cálculos de dispersión y se comparan con los niveles de prevención, alerta y emergencia de la Resolución 610.

Tabla 7-55. Comparación de la concentración máxima reportada de PM10 con los niveles de prevención, alerta y emergencia

Parámetro	Tiempo de Exposición	Concentración Máxima Modelo($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Estados Excepcionales		
		Sitio	Referencia	Prevención ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Alerta ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Emergencia ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
PM10	24 horas	18.8	49.4	300	400	500

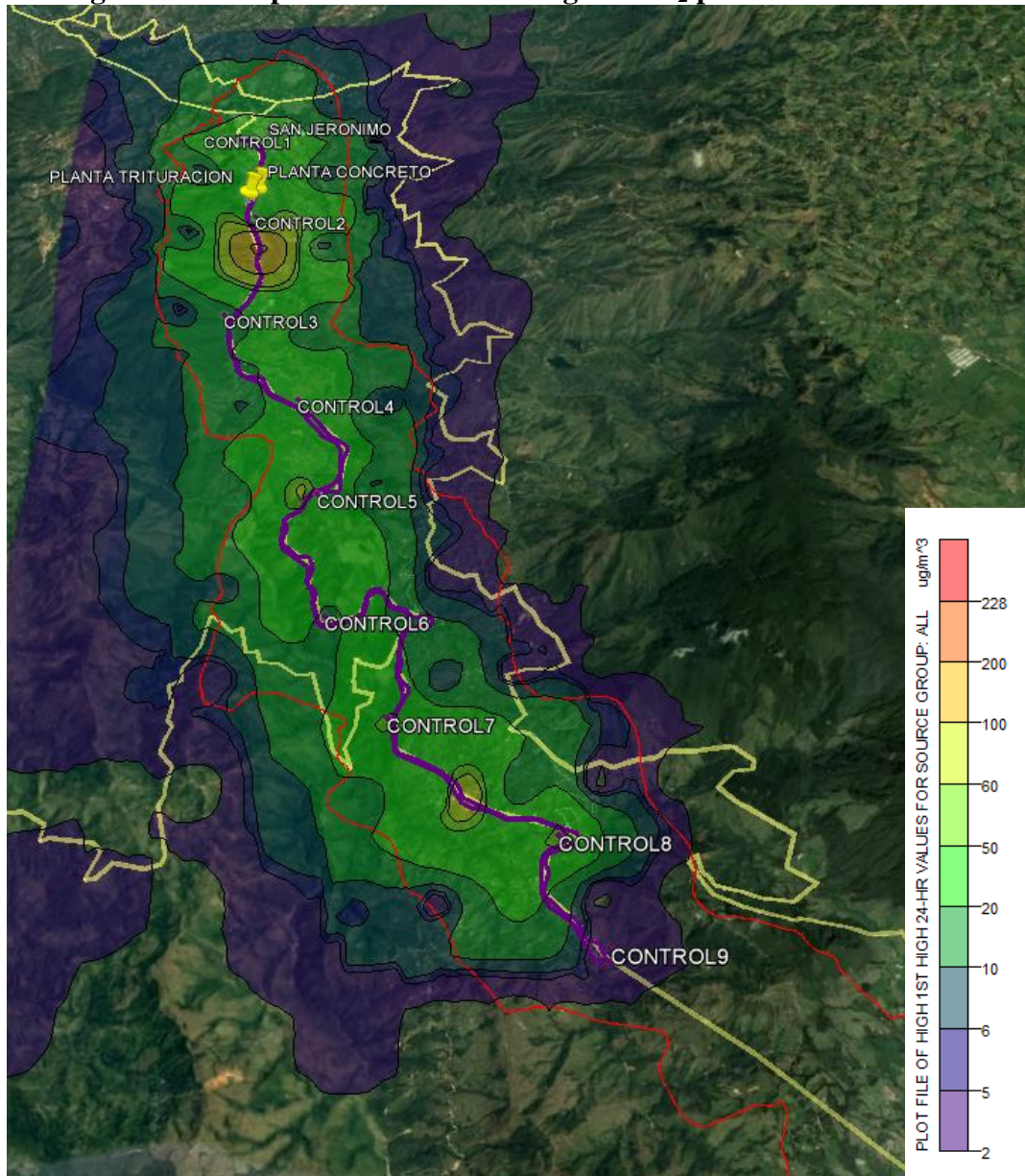
Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

La concentración máxima encontrada no supera los niveles de prevención, alerta o emergencia.

7.6.3.3 Dióxido de Nitrógeno NO₂

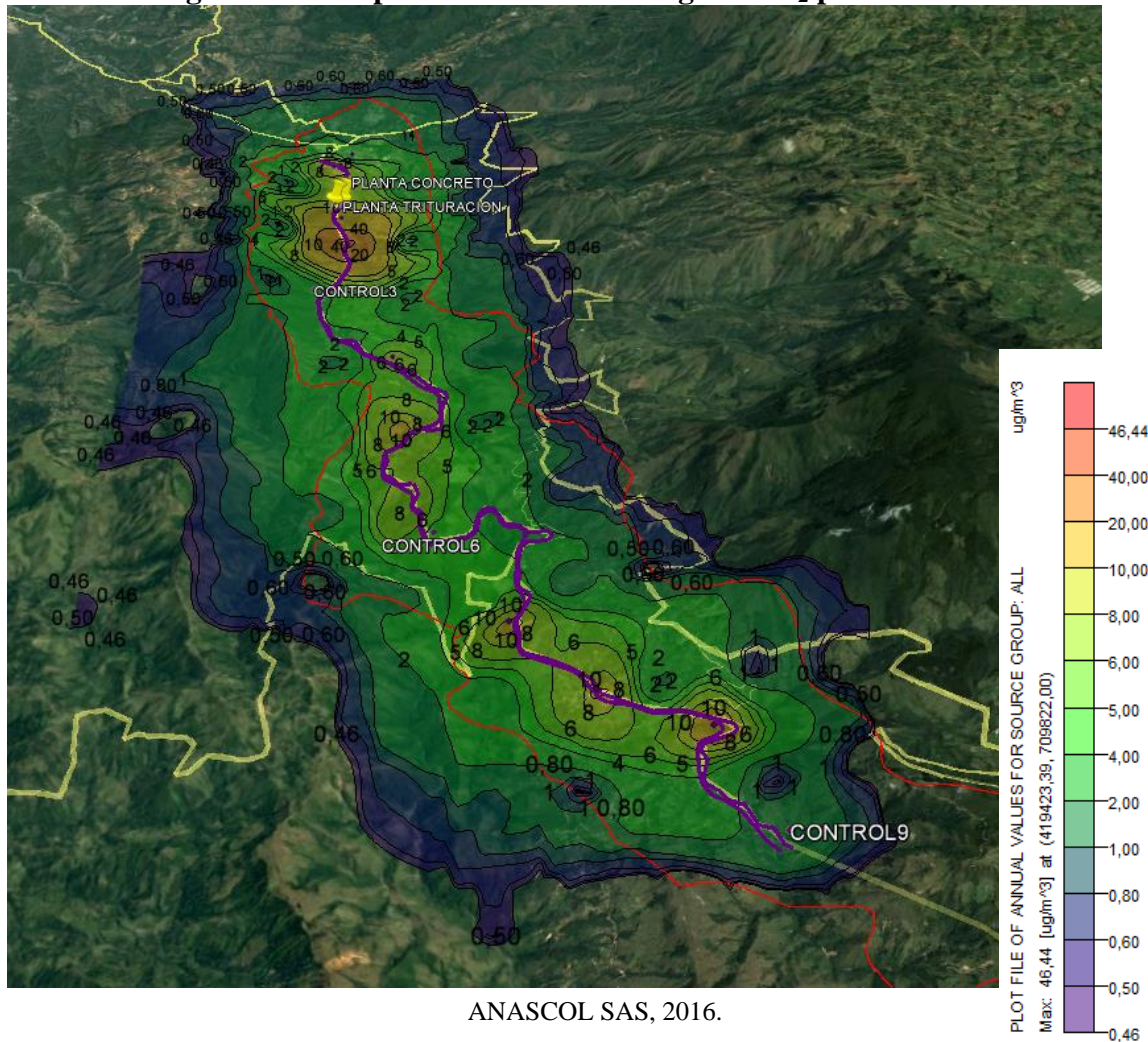
La modelación de dióxido de nitrógeno (NO₂) con la información meteorológica horaria anual del modelo de pronóstico WRF, se puede observar en la Figura 7-38 y Figura 7-39, donde se muestran las isopletras sobre el área de estudio.

Figura 7-38. Isopletras dióxido de nitrógeno NO₂ ponderación 24 horas



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

Figura 7-39. Isopletas dióxido de nitrógeno NO₂ promedio anual



En la Tabla 7-56, se presentan las concentraciones máximas de dióxido de nitrógeno según los cálculos de dispersión en los diferentes escenarios y se comparan con la del límite normativo establecido en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT. Estos datos de concentración máxima son calculados y mostrados directamente por el programa de simulación.

Tabla 7-56. Concentraciones máximas reportadas en el modelamiento de NO₂ para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010

ESCENARIO	CONCENTRACIÓN (µg/m ³)		
	Norma	Modelo	Modelo Ref
Máximo 24 horas	150	227.8	235.5
Promedio anual	100	46.4	48.0

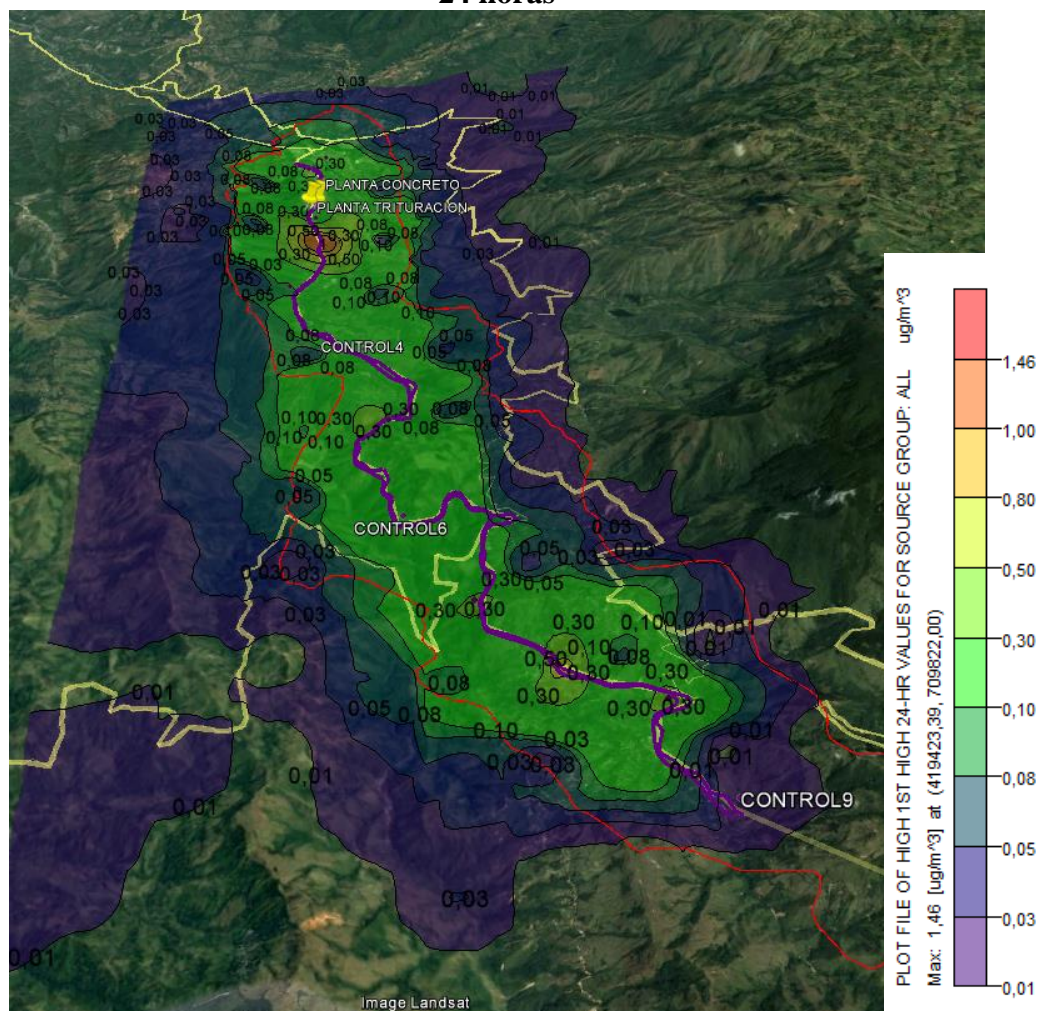
Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

Para el presente estudio, los picos de concentración máxima exceden los límites normativos establecidos en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT para un promedio 24 horas y no excede el límite establecido para periodo anual, sin embargo, dicho sobrepaso es identificado en un área cercana a la vía a una distancia aproximada de 2.3 km al sur del municipio de San Jerónimo dadas las condiciones topográficas de la zona la cual genera concentración de contaminantes en zonas valle.

7.6.3.4 Dióxido de Azufre SO₂

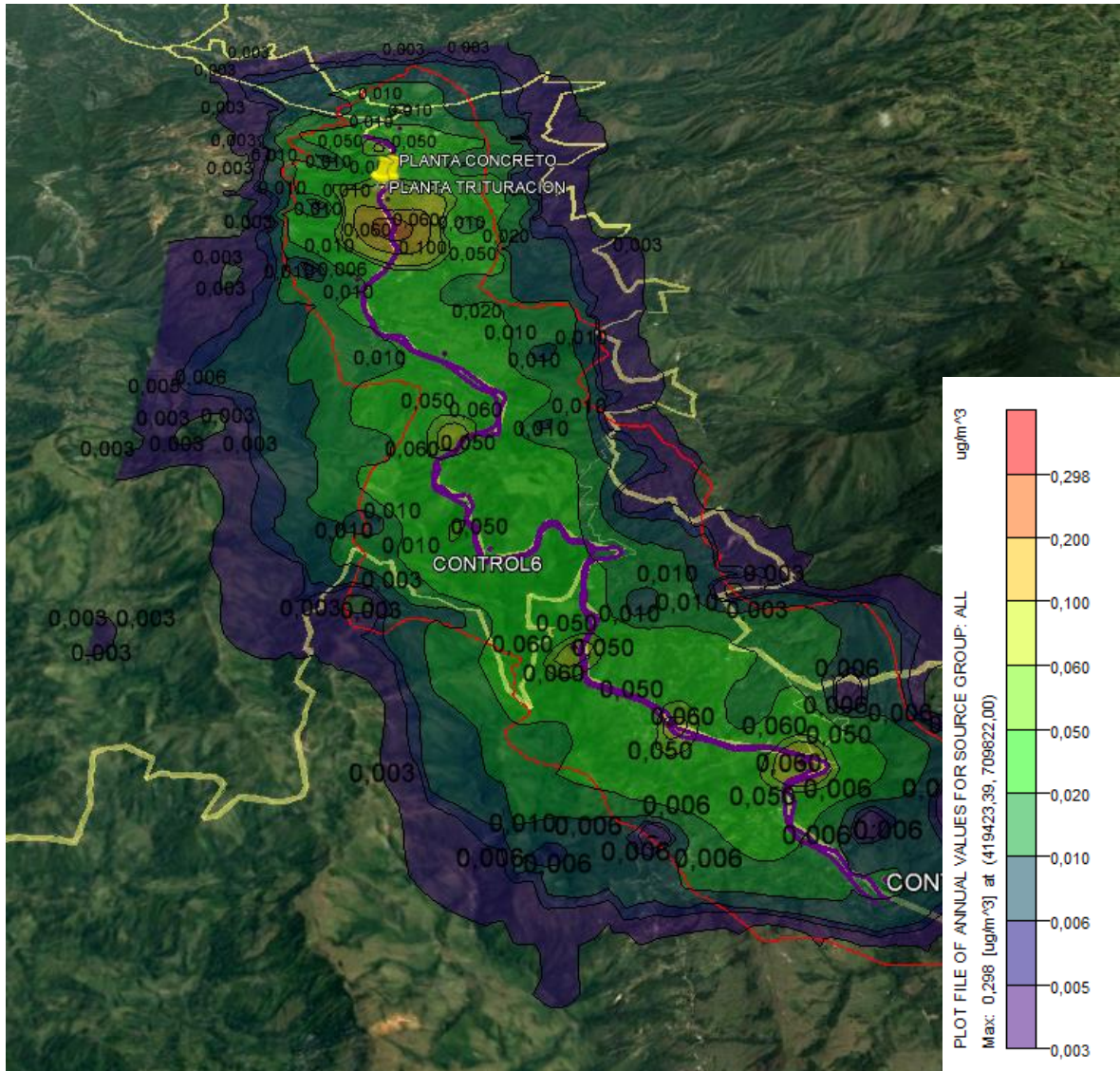
En la Figura 7-40 y Figura 7-41 se muestran las isopletras de la modelación del contaminante criterio dióxido de azufre con la información meteorológica horaria anual del modelo de pronóstico WRF.

Figura 7-40. Isopletras para dióxido de azufre SO₂ para un tiempo de ponderación de 24 horas



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

Figura 7-41. Isopletas dióxido de azufre SO₂ para un tiempo de ponderación Promedio anual



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

En la , se presentan las concentraciones máximas de dióxido de azufre según los cálculos de dispersión en los diferentes escenarios y se comparan con la del límite normativo establecido en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT. Estos datos de concentración máxima son calculados y mostrados directamente por el programa de simulación.

Tabla 7-57. Concentraciones máximas reportadas en el modelamiento de SO₂ para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010

Escenario	Concentración (µg/m ³)		
	Norma	Modelo	Modelo Ref
24 horas	250	1.5	1.6
Promedio anual	80	0.3	0.3

Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

De acuerdo con la Figura 7-40 y Figura 7-41, en general se observan concentraciones bajas en relación a la normatividad ambiental. Al detallar el mapa de dispersión para este contaminante, se puede ver que la concentración sobre el área de estudio es baja comparada con los límites permisibles y por lo tanto la concentración por encima del estándar normativo no trasciende hasta los receptores cercanos. Las principales fuentes de SO₂ corresponden a la combustión realizada en los equipos del estudio de tránsito.

En la Tabla 31, se presentan la concentración máximas (24 horas) de dióxido de azufre, según los cálculos de dispersión y se comparan con los niveles de prevención alerta y emergencia de la Resolución 610 de 2010 del MAVDT.

Tabla 7-58. Comparación de la concentración máxima reportada de SO₂ con los niveles de prevención, alerta y emergencia

Parámetro	Tiempo De Exposición	Concentración Máxima Modelo(µg/m ³)		Estados Excepcionales		
		Sitio	Ref	Prevención (µg/m ³)	Alerta (µg/m ³)	Emergencia (µg/m ³)
SO ₂	24 horas	1,5	1,6	300	400	500

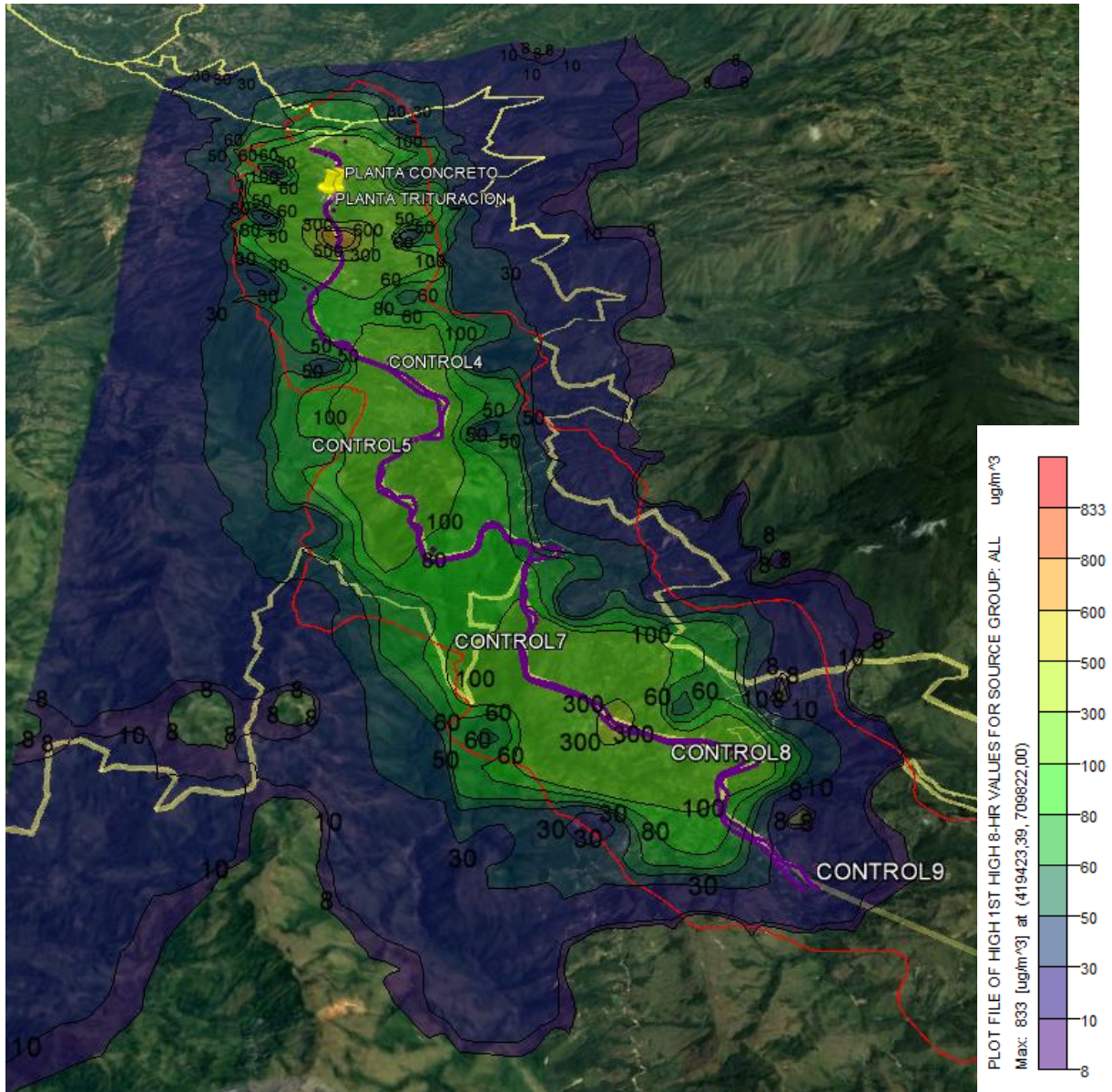
Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

La concentración máxima encontrada no supera los estados de prevención, alerta y emergencia establecidos por la normatividad.

7.6.3.5 Monóxido de Carbono -CO

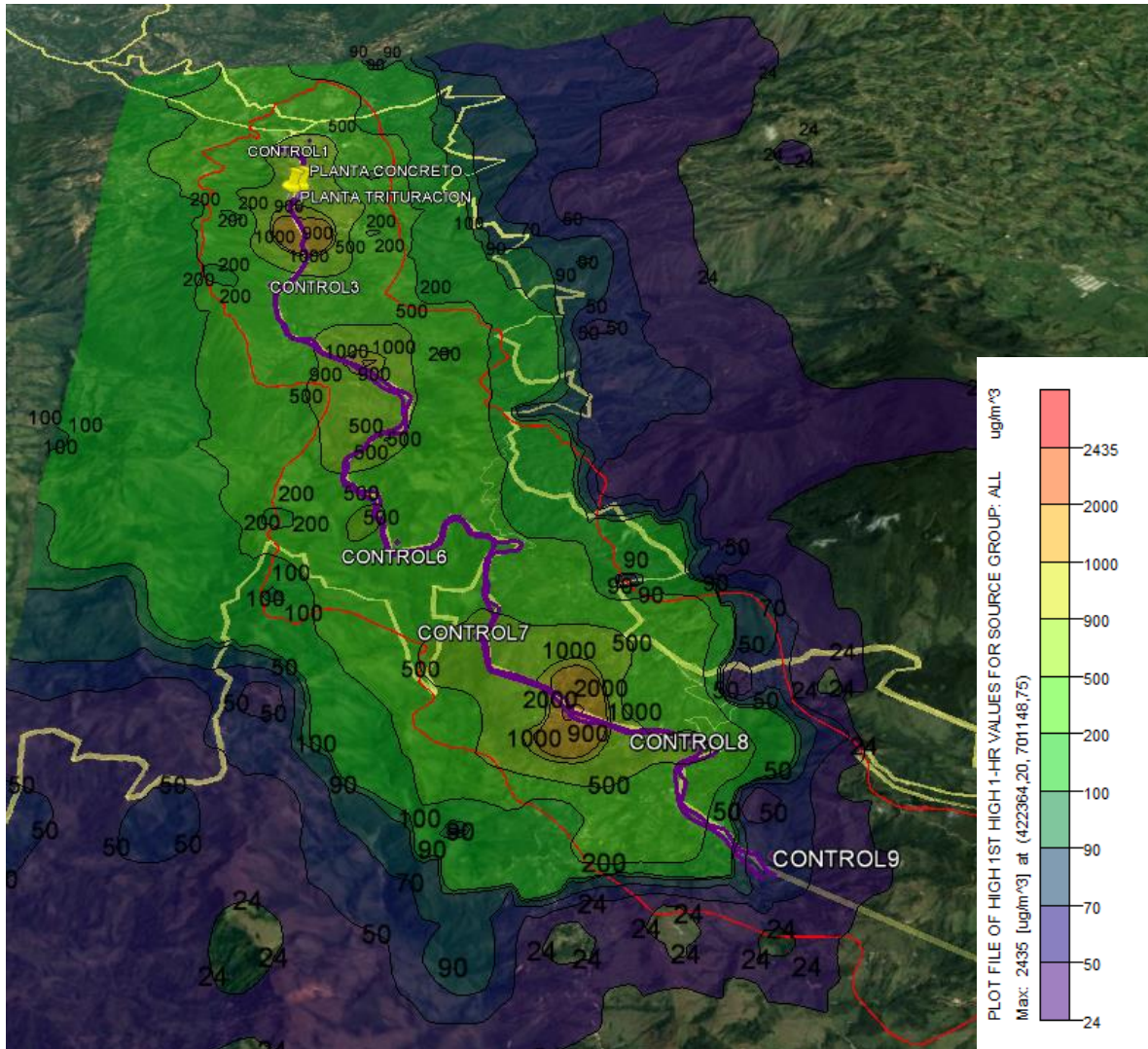
En la Figura 7-42 y Figura 7-43, se evidencian las isopletras de la modelación de dispersión del contaminante monóxido de carbono con la información meteorológica horaria anual del modelo de pronóstico WRF.

Figura 7-42. Isopletas monóxido de carbono CO para un tiempo de ponderación 8 horas



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

Figura 7-43. Isopletas monóxido de carbono CO para un tiempo de ponderación 1 hora



Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

De acuerdo con la Figura 7-42 y Figura 7-43, en general se observan concentraciones bajas en relación a la normatividad ambiental. En la Tabla 7-59 se presentan las concentraciones máximas de monóxido de carbono según los cálculos de dispersión en los diferentes escenarios y se comparan con la del límite normativo establecido en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT.



	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Tabla 7-59. Concentraciones máximas reportadas de CO en el modelamiento para cada escenario y su comparación con la Resolución 610 de 2010

Escenario	Concentración ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		
	Norma	Modelo	Modelo Ref
8 horas	40000	833.4	861.7
1 hora	10000	2435.1	2517.9

Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

En este estudio, el pico de concentración máxima de monóxido de carbono no excede los límites normativos establecidos en la Resolución 610 de 2010 del MAVDT. Al observar el mapa de dispersión se puede ver que la concentración sobre el área de influencia es baja comprada con la normatividad y por lo tanto las concentraciones no trascienden a niveles significativos hasta los receptores cercanos. Se observan altas concentraciones comparadas con otros contaminantes debido al aporte vehicular; y se aprecia que para el escenario 24 h la ubicación de la concentración máxima se presenta en el mismo lugar que para SO_2 y NO_2 y en cuanto a la concentración horaria, esta se presenta en cercanías al parador donde fue ubicada la Estación de monitoreo de calidad del aire (Estación 2).

Tabla 7-60. Comparación de la concentración máxima reportada de CO con los niveles de prevención, alerta y emergencia

Parámetro	Tiempo De Exposición	Concentración Máxima Modelo($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Estados Excepcionales		
		Sitio	Referencia	Prevención ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Alerta ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Emergencia ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
CO	8 horas	833.4	861.7	17000	34000	46000

Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

La concentración máxima encontrada no supera los estados de prevención, alerta y emergencia establecidos por la normatividad.

7.6.3.6 Receptores y concentraciones de fondo

En la Tabla 7-61 se observan los resultados de concentración obtenidos en los dos escenarios de modelación con ponderación anual sobre los receptores de interés con el fin de establecer el aporte de concentración de contaminantes.



 Agencia Nacional de Infraestructura	CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL VERSIÓN 0.1	
--	--	---

Tabla 7-61. Concentración de contaminantes en receptores de interés escenario línea base

NOMBRE		Concentración $\mu\text{g}/\text{m}^3$ *									
		PST		PM10		NO2		SO2		CO	
		24H	ANUAL	24H	ANUAL	24 H	ANUAL	24 H	ANUAL	8 H	1 H
LÍMITE PERMISIBLE		300	100	100	50	150	100	250	80	10000	40000
RECEPTOR	CONTROL1	7.664	1.734	2.001	0.337	54.37	10.78	0.35	0.07	212.7	610.3
	CONTROL3	6.230	1.617	1.162	0.316	13.70	2.59	0.09	0.02	63.6	363.2
	CONTROL5	6.073	1.772	1.133	0.335	25.10	5.99	0.16	0.04	83.4	433.1
	CONTROL7	8.297	1.683	1.548	0.316	59.44	11.88	0.38	0.08	259.8	837.3
	CONTROL9	5.228	1.323	0.978	0.248	3.72	1.72	0.02	0.01	12.3	57.5
	SAN JERONIMO	7.676	0.486	2.018	0.103	27.42	3.22	0.18	0.02	132.7	700.6
	CONTROL2	69.663	17.674	19.499	4.831	37.12	10.53	0.24	0.07	172.0	989.7
	CONTROL4	5.486	1.202	1.024	0.231	37.74	6.74	0.24	0.04	163.9	985.5
	CONTROL6	5.503	1.912	1.027	0.360	18.25	4.95	0.12	0.03	80.7	270.5
	CONTROL8	6.675	1.796	1.245	0.337	59.32	14.40	0.38	0.09	202.8	593.2

* Concentraciones corregidas a condiciones de referencia.

Fuente: ANASCOL SAS, 2016.



En los puntos cercanos a las vías los cuales fueron ubicados como receptores a distancias aproximadas de 80 metros de la misma, no se observan concentraciones por encima de la normatividad vigente para ninguno de los parámetros evaluados, se aprecia que las concentraciones de NO_2 promedio diario o 24 h son las más cercanas a la normatividad aunque las concentraciones obtenidas están ligadas a la variabilidad del tráfico y en la modelación fueron ingresados los datos promedio durante todo el operado de modelación.

En la Tabla 7-62 se presentan los resultados obtenidos de las concentraciones modeladas en comparación con las concentraciones de fondo seleccionadas de acuerdo con los registros de calidad del aire. La concentración de fondo es estimada a partir de los datos más bajos de concentración obtenidos en las diferentes estaciones de monitoreo del informe de calidad del aire en septiembre 2016 (Estación 1. Escuela).⁵

Tabla 7-62. Aporte de las concentraciones estimadas a las concentraciones de fondo del área de estudio (escenario monitoreo)

Descripción	Resultado ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		
PARÁMETRO	NO_2	PM10	SO_2
PONDERACIÓN	ANUAL	24H	24H

⁵ Informe Aire Segunda Calzada entre el túnel de occidente-Santa fe de Antioquia Proyecto Autopista al Mar, Septiembre 2016.

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

Descripción	Resultado ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		
Niveles máximos OMS *	40	50	20
Niveles máximos Resolución 610 de 2010 del MAVDT	100	100	250
CONCENTRACIÓN DE FONDO [A]	0.2**	14.3***	21.4***
Incremento de concentración. (Concentración máxima esperada Modelo AERMOD) [B]	48.0	19.4	1.6
Concentración máxima esperada en calidad el aire [A] + [B]	48.2	33.7	23.0

* Límites de referencia a nivel mundial. [En línea] Disponible en: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/69478/1/WHO_SDE_PHE_OEH_06.02_spa.pdf

** Valor promedio campaña de monitoreo



*** Valores máximos diarios reportados campaña de monitoreo.

Fuente: ANASCOL SAS, 2016.

De la Tabla 7-62, se especifica que se realiza una suma de las concentraciones máximas obtenidas (escenario de modelación campaña de monitoreo empleando crudo como combustible) sobre las concentraciones obtenidas de la campaña de monitoreo en septiembre 2016 Estación 1 Escuela, suponiendo que las concentraciones de fondo en el punto son equivalentes en toda el área de estudio de forma tal que la suma realizada sea consistente a las condiciones del punto evaluado de máxima concentración.

Por otro lado es importante aclarar que las concentraciones de fondo son determinadas para los escenarios de ponderación 24 horas para los parámetros PM₁₀ y SO₂, y para la ponderación promedio anual para NO₂, teniendo en cuenta que son los tiempos de ponderación disponibles y recomendados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como niveles de referencia para evaluar el impacto más allá de los requisitos normativos exigidos por la normatividad ambiental colombiana.

En general se observa que las predicciones indican que los efectos de las fuentes evaluadas sobre las concentraciones de los contaminantes evaluados en la calidad del aire en el área de influencia del proyecto (concentraciones de fondo), son tales que no generan sobrepasos a los Niveles establecidos en las Guías de Calidad del Aire de la Organización Mundial de la Salud ni a los límites establecidos por la norma nacional de Calidad del Aire (Resolución 610 de 2010 del MAVDT) para los parámetros SO₂ y PM₁₀; en el caso de NO₂ se genera sobrepaso a los Niveles establecidos en las Guías de Calidad del Aire de la Organización Mundial de la Salud pero no a los límites establecidos por la norma nacional de Calidad del Aire (Resolución 610 de 2010 del MAVDT).

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.6.3.7 Conclusiones



La concentración máxima estimada en el modelo de material particulado 24 horas PST y PM10 fue de $69.6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ y $19.4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ respectivamente los cuales no superan la normatividad vigente para los dos (2) contaminantes, ni los niveles de prevención, alerta o emergencia. Así mismo, la concentración encontrada en el período de ponderación anual fue $17.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ para PST y $4.8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ para PM10 los cuales no superan la normatividad establecida.

La concentración máxima estimada en el modelo para dióxido de nitrógeno (NO_2) fue de $235.5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ para 24 horas y $48.0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ para el promedio anual. Es importante resaltar que la ubicación del punto de la máxima concentración horaria se encuentra muy cerca sobre la vía a 2.5 km al sur del Municipio Sn Jerónimo a causa de la concentración de gases por el valle orográfico en la zona.

La concentración máxima estimada en el modelo de dióxido de azufre (SO_2) fue de $1.6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ para promedio 24 horas y $0.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ para el promedio anual, los cuales no superan los límites permisibles ni los estados de prevención, alerta o emergencia en el caso del escenario 24 horas. Este contaminante al igual que el NO_2 está asociado a las fuentes de combustión interna ocasionada por las fuentes móviles asociadas al tránsito característico de la zona.

Las concentraciones máximas estimada en el modelo de monóxido de carbono fue de $861.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ promedio 8 horas y $2517.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ promedio horario. Pese a que dichos valores se encuentran por debajo de los límites permisibles de la normatividad vigente, la concentración de este gas es superior a los otros gases producto de la combustión realizada por las fuentes móviles consideradas.

De acuerdo con la modelación realizada a diferentes tiempos de ponderación, para distancias cercanas a los 80 m en puntos distribuidos a lo largo del proyecto, no se observan concentraciones en los receptores por encima de la normatividad vigente para ninguno de los parámetros evaluados. Las condiciones indican que los efectos de las fuentes evaluadas sobre las concentraciones del contaminante evaluados en la calidad del aire en el área de influencia (concentraciones de fondo), son tales que no generan sobrepasos a los Niveles establecidos en las Guías de Calidad del Aire de la Organización Mundial de la Salud ni a los límites establecidos por la norma nacional de Calidad del Aire (Resolución 610 de 2010 del MAVDT) para los parámetros SO_2 y PM10; en el caso de NO_2 se genera sobrepaso a los Niveles establecidos en las Guías de Calidad del Aire de la Organización Mundial de la Salud pero no a los límites establecidos por la norma nacional de Calidad del Aire (Resolución 610 de 2010 del MAVDT).

	<p align="center">CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR</p> <p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.</p> <p align="center">ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p align="center">VERSIÓN 0.1</p>	
---	---	---

7.7 MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

El desarrollo del proyecto requerirá la utilización de materiales de construcción para la conformación de sub-bases, bases y rellenos, para la construcción de estructuras, para la preparación de algunos concretos y morteros, y obras en general, cuyas cantidades fueron indicadas en el capítulo 3. Descripción del Proyecto del presente estudio de impacto ambiental.

Para el caso del proyecto, se tiene prevista la adquisición de materiales de canteras o sitios de extracción aluvial operados por terceros que tengan permiso y licencia ambiental vigentes y de sitios autorizados. En la Tabla 7-63 se relacionan algunas fuentes de material cercanas a las áreas del proyecto que conforman las Unidades Funcionales (3 y 1) para las cuales se verificará nuevamente la vigencia de la licencia en el momento de realizar las obras. Sin embargo, la adquisición de los materiales no queda limitada a las fuentes relacionadas, y el mismo podrá obtenerse de cualquier otro sitio que no hubiese sido identificado en el presente estudio, siempre que tenga la licencia ambiental.



 Agencia Nacional de Infraestructura	CONCESIONARIA VIAL DESARROLLO VIAL AL MAR		 Devimar
	CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA TÚNEL - SAN JERÓNIMO. UF 1 Y 3 DEL PROYECTO AUTOPISTA AL MAR 1.		
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL VERSIÓN 0.1		

Tabla 7-63 Fuentes de materiales licenciadas a utilizar

Licencia o Plan de Manejo	Resolución No.	Fecha Expedición	Expediente No.	Vigencia de la Licencia o Plan de Manejo	Titular de la autorización	Identificación	Registro Minero	Exp. Minero No.	Minerales Autorizado(s)	Área del Proyecto (ha)	Ubicación Mina
Licencia ambiental	130HX-3742	2008-08-21	HX3-2005-3	2038-08-21	Albin Geovany Mery Correa	71.691.213	HHBA-14	6265	Materiales de construcción, arenas y gravas naturales	164,2195	Sopetrán
Licencia ambiental	130HX-1105-5182	2011-05-16	HX3-2006-5	2031-05-16	Construcciones e Inversiones Empresariales S.A.S	830.506.557-4	H7130005	7130	Arenas y gravas naturales y oro y sus concentrados	156	Santa Fe de Antioquia y Sopetrán
Licencia Ambiental	130HX-4121	2009-04-15	HX3-2007-3	2039-04-15	Sociedad Agregados El Tonusco Ltda	900.181.621-4	HFSG-03 de 27-07-2007	6457 y 6922	Arenas y gravas naturales	232,3091	Santa Fe de Antioquia y Sopetrán
Licencia ambiental	130HX-4506	2009-12-03	HX3-2008-4	2039-12-02	Angela Londoño Santiago Londoño Olga Luz Londoño	21.791.567 1.128.407.787 21.791.450	HCIJ-45	5041	Materiales de construcción arenas y gravas naturales	8,818	Sopetrán
Licencia ambiental	130HX-4930	2010-09-07	HX3-2010-2	2040-09-07	Juan Rafael Lalinde Gallego	70.071.719	HEUC-03	4804	Arenas y gravas naturales	69,1612	Sopetrán
Licencia ambiental	130HX-1110-5438	2011-11-09	HX3-2010-3	2031-11-09	Elsa Liliana Marín Guevara	42.067.795	HEPP-05	7130	Arenas Silíceas	81,0475	Ebéjico
Licencia ambiental	130HX-1301-6195	2013-01-11	HX3-2011-1	2037-01-22	Sergio Sierra Tobón	70.120.092	HHBA-01	7174	Materiales de construcción de cantera	99	San Jerónimo

Fuente: Consultoría Colombiana, 2016.